DECIZIA NR. 87/18.07.2005
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. "X" S.R.L. Iasi
inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi
sub nr. **.../10.06.2005**

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin adresa nr. .../30.05.2005, inregistrata la noi sub nr. .../10.06.2005, asupra contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in Iasi.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse de organul vamal din cadrul Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi prin Actul constatator nr. ... din 28.02.2005, precum si prin procesul verbal privind calculul majorarilor de intarziere aferente anexat acestuia, aduse la cunostinta contestatoarei prin posta in data de 22.04.2005, asa cum reiese din confirmarea de primire, aflata in copie la dosarul cauzei.

Suma contestata in valoare de S lei vechi reprezinta:
- S^1 lei - taxe vamale;
- S^2 lei - comision vamal;
- S^3 lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S^4 lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S^5 lei - dobanzi aferente comisionului vamal;
- S^6 lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata,

convertita in S* lei noi conform prevederilor Legii nr.348 din 14.07.2004 privind denominarea monedei nationale, cu modificarile si completarile ulterioare, din care:
- S^{*1} lei - taxe vamale;
- S^{*2} lei - comision vamal;
- S^{*3} lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S^{*4} lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S^{*5} lei - dobanzi aferente comisionului vamal;
- S^{*6} lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa prin posta in data de 23.05.2005 , in termenul legal prevazut de art.176 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.174 alin.(1) coroborat cu art.178 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia este insotita de referatul motivat nr. .../30.05.2005, semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin care propune mentinerea masurilor dispuse prin actul constatator nr. ...din 28.02.2005 si respingerea contestatiei formulata de **S.C. "x" S.R.L. Iasi**, ca neintemeiata.

In vederea unei temeinice solutionari a contestatiei, organul de solutionare a solicitat atat contestatoarei, cat si Biroului vamal Iasi, prin adresele nr. ... din 08.06.2005, respectiv nr. ... din 13.06.2005, sa depuna la dosar traducerile autorizate ale adresei autoritatii vamale germane nr. ... din 30.12.2004 si facturii nr. ... din 25.02.2000.

Cu adresa nr. .../22.06.2005, inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi sub nr.12388/28.06.2005, Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi ne transmite traducerile autorizate solicitate.

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174 alin.(1), art.175 alin.(1), art.176 alin.(1) si art.178 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "x" S.R.L. Iasi contesta Actul constatator nr. ... din 28.02.2005 prin care s-a stabilit obligatia de plata a diferentelor de drepturi vamale in suma totala de S[7] lei vechi, respectiv S*[7] lei noi, precum si procesul verbal privind calculul majorarilor de intarziere aferente acestora prin care s-au stabilit dobanzile aferente in suma toala de S[8] lei vechi, respectiv S *[8] lei noi, invocand in sustinerea contestatiei faptul ca, la data efectuarii importului, de 03.03.2000 a prezentat marfurile importate din Germania, pentru care a depus documentatia necesara, la Biroul vamal Iasi, acesta acordand regimul tarifar preferential prevazut de Protocolul nr.4 privind definirea notiunii de *"produse originare"* si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte.

Contestatoarea considera ca nu se justifica retragerea regimului tarifar preferential acordat la data importului bunurilor deoarece infirmarea originii comunitare a acestora nu se intemeiaza pe probe certe, precizand ca in anul 2005 autoritatile vamale germane nu mai puteau sa faca verificarea provenientei unui export realizat in urma cu aproape patru ani, intrucat potrivit prevederilor art.28 pct.2 si 4 din Protocolul nr.4, exportatorul care intocmeste declaratia pe factura si autoritatea vamala a tarii exportatoare au obligatia de a pastra documentele privind originea bunurilor o perioada de trei ani de la data realizarii operatiunii de export-import. Astfel ca, aprecierea autoritatii vamale a tarii exportatoare potrivit careia lipsa documentelor probatorii echivaleaza cu o infirmare a originii bunurilor importate, sub aspectul autenticitatii si valabilitatii, nu indreptateste la retragerea regimului tarifar preferential acordat.

De asemenea, contestatoarea sustine ca, potrivit prevederilor art.23 din Protocolul nr.4, exportatorul avea obligatia de a pastra actele doveditoare ale originii doar pentru o perioada de patru luni, cat aceste acte aveau valabilitatea probanta.

II. Organul vamal din cadrul Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, a stabilit in data de 28.02.2005 diferente de drepturi vamale in suma

totala de S^7 lei vechi, respectiv S^{*7} lei noi, in sarcina **S.C. "X" S.R.L. IASI**, prin Actul constatator nr. ..., in baza adresei Directiei regionale vamale Iasi nr. 965 din 16.02.2005, prin care se comunica rezultatul controlului ulterior efectuat de autoritatea vamala germana, potrivit caruia se infirma originea preferentiala a bunurilor acoperite de factura nr. ...din 25.02.2000 .

De asemenea, a calculat dobanzi aferente acestor diferente de drepturi vamale, stabilite prin procesul verbal privind calculul majorarilor de intarziere aferente in suma de S^8 lei vechi, respectiv S^{*8} lei noi.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatoarei, constatarile organului vamal si reglementarile legale in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca in mod corect organul vamal a stabilit aceste diferente in sarcina contestatoarei, in conditiile in care autoritatea vamala germana confirma partial originea comunitara a bunurilor acoperite de declaratia pe factura nr. ... din 25.02.2000.

In fapt, in data de 03.03.2000, **S.C. "X" S.R.L. Iasi** a achizitionat in regim vamal de import definitiv 700 de bucati de anvelope uzate pentru autoturisme, plasarea marfurilor sub regim de import facandu-se pe baza declaratiei vamale I ... din 03.03.2000, beneficiind de regim tarifar preferential in baza declaratiei date de exportator pe factura nr. ... din 25.02.2000 ce contine, la pozitia 1, 500 bucati anvelope profilate PKW m.F. si la pozitia 2, 200 bucati anvelope profilate PKW o.F.

Directia regionala vamala Iasi a initiat procedura de control ulterior a dovezii de origine prin transmiterea facturii nr. ... din 25.02.2000 la autoritatea vamala germana. Aceasta a transmis rezultatul verificarii prin adresa nr. ... din 30.12.2004, inregistrata la Autoritatea Nationala a Vamilor sub nr. ... din 06.01.2005. Aceasta din urma face cunoscut Directiei regionale vamale Iasi, cu adresa nr. ... din 11.01.2005, inregistrata sub nr. ... din 14.01.2005, ca Administratia vamala germana *"nu confirma originea preferentiala a marfurilor"* si *"pentru acestea nu se poate acorda regimul tarifar preferential".* Biroului vamal Iasi i s-a comunicat de catre Directia regionala vamala Iasi prin adresa ... din 16.02.2005, inregistrata sub nr. ... din 16.02.2005, faptul ca pentru bunurile din factura antementionata *"nu se poate acorda regimul tarifar preferential"* , urmare a acestui fapt se va *"dispune anularea regimului tarifar preferential, daca acesta a fost acordat la momentul vamuirii, incheierea actelor constatatoare pentru recuperarea diferentelor de drepturi vamale si a sumelor datorate cu titlu de dobanzi si penalitati de intarziere precum si incheierea proceselor verbale de contraventie titularului operatiunilor in cauza".*

In baza acestei adrese Biroul vamal Iasi a intocmit Actul constatator nr. ... din 28.02.2005 prin care s-au stabilit diferente de taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata si comision vamal in valoare totala de S^7 lei vechi, respectiv S^{*7} lei noi. Deasemenea, prin procesul verbal fara numar din 28.02.2005 s-au calculat dobanzi aferente taxelor vamale, comisionului vamal si taxei pe valoarea adaugata in suma totala de S^8 lei vechi , respectiv S^{*8} lei noi.

In drept, potrivit prevederilor art.16 pct.1 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.1/1997 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea notiunii de *"produse originare"* si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul

european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte,

"Produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele originare din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:

[...]

b) fie, in cazurile mentionate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, al carei text figureaza in anexa nr. IV, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor (denumita in cele ce urmeaza declaratie pe factura)."

Deasemenea, art.21 prevede conditiile pentru intocmirea unei declaratii pe factura, astfel:

"1. O declaratie pe factura la care se face referire la art. 16 paragraful 1b) poate fi intocmita:

a) de catre un exportator autorizat in sensul art. 22,

sau

b) de catre un exportator pentru orice transport constand din unul sau mai multe colete continand produse originare a caror valoare totala nu depaseste 6.000 EURO."

Din traducerea autorizata a adresei nr. ...din 30.12.2004, transmisa de catre Biroul vamal Iasi prin adresa nr. ... din 22.06.2005, inregistrata la noi sub nr. ... din 28.06.2005, organul de solutionare a retinut faptul ca organele vamale ale tarii exportatoare au comunicat faptul ca doar *"Anvelopele profilate PKW m.f."* inscrise la pozitia 1 din factura nr. ... din 25.02.2000 nu sunt marfuri de origine in sensul Acordului CE - Romania. Pentru marfurile de la pozitia 2 din factura antementionata, autoritatea vamala germana confirma originea comunitara.

Ca urmare, se retine ca in mod eronat organul vamal a retras regimul tarifar preferential acordat pentru toate bunurile acoperite de factura nr. ..., stabilind prin actul constatator nr..../28.02.2005 diferente de drepturi vamale si pentru cele 200 bucati anvelope PKW o. F.

In consecinta, se va desfiinta Actul constatator nr. .../28.02.2005 in baza prevederilor art.185 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, urmand ca organele vamale sa intocmeasca un alt act constatator pe baza celor retinute prin prezenta decizie.

In ceea ce priveste dobanzile aferente taxelor vamale, comisionului vamal si taxei pe valoarea adaugata, in suma totala de S[8] lei vechi, respectiv de S*[8]lei noi, calculate prin procesul verbal fara numar din 28.02.2005 privind calculul majorarilor de intarziere aferente actului constatator nr. 146 din 28.02.2005 se retine ca stabilirea de dobanzi reprezinta masura accesorie in raport cu debitul, conform principiului de drept **"accesoriul urmeaza principalul".**

Deoarece s-a desfiintat actul constatator nr. ... din 28.02.2005 prin care s-au stabilit debitele pentru neplata carora s-au calculat dobanzile, se va desfiinta si procesul verbal fara numar din 28.02.2005 privind calculul majorarilor de intarziere aferente in baza celor retinute mai sus.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.179, art.180 si art.185 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in baza Ordinelor ministrului finantelor publice nr.1509/2001,

nr.1212/2003 si nr.846/2003, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

DECIDE:

Art.1 Desfiintarea Actului constatator nr. ...din 28.02.2005 prin care s-a stabilit in sarcina **S.C. "X" S.R.L. Iasi** suma totala de S*[7] lei reprezentand:

- S*[1] lei - taxe vamale;
- S*[2] lei - comision vamal;
- S*[3] lei - taxa pe valoarea adaugata;

si a procesului verbal fara numar din 28.02.2005 privind calculul majorarilor de intarziere aferente, pentru suma totala de S*[8] lei, reprezentand:

- S*[4] lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S*[5] lei - dobanzi aferente comisionului vamal;
- S*[6] lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata,

urmand ca organele vamale sa procedeze la o noua verificare tinand cont de traducerea autorizata a adresei autoritatii vamale germane si de prevederile legale aplicabile in speta.

Art.2 Serviciul secretariat - administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.179 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.

IS./04.07.2005