

## **DECIZIA NR.62/23.08.2005**

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Sibiu este investita in temeiul art.174 si art.178 (1) lit.a) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu solutionarea contestatiei formulate de **S.C.” X .**, cu sediul in Sibiu, , impotriva procesului verbal de control nr/14.04.2005 intocmit de Directia Regionala Vamala Brasov prin care s-a stabilit o obligatie de plata in suma totala de XXXXX lei RON din care : taxe vamale – XXXX lei RON ; TVA – XXXXX lei RON ; dobanzi –XXXXX lei RON si penalitati – XXXX lei RON.

Contestatia a fost inregistrata la organul constatator sub nr.8073/27.07.2005 iar la Directia generala a Finantelor Publice Sibiu cu nr.12638/03.08.2005.

Directia generala a Finantelor Publice a Judetului Sibiu, este investita sa se pronunte daca poate fi analizata pe fond contestatia formulata de petenta, in conditiile in care aceasta nu a fost depusa in termenul legal.

In fapt, pe pagina ultima din procesul verbal nr./14.04.2005 reprezentantul S.C. X ., confirma faptul ca a primit un exemplar din procesul verbal mentionat mai sus in data de 11.05.2005.

Petenta a depus contestatia la Directia Regionala a Vamilor Brasov, in data de 25.07.2005, asa cum rezulta din stampila postei de pe plicul cu care a fost expediat contestatia la Directia Regionala Vamala Brasov.

In drept, art.171 (1) din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscala prevede :

*“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”*

Ca urmare se retine ca data limita de depunere a contestatiei, avand in vedere calculul termenului de 30 de zile de la data comunicarii procesului verbal, respectiv 11.05.2005, efectuat in conformitate cu art.101 din Codul de procedura civila este 13.06.2005.

Intrucat petenta a depus contestatia la organul vamal in data de 25.07.2005 termenul legal de depunere a contestatiei a fost depasit cu 43 zile.

Totodata se retine ca efectul juridic al decaderii, sanctiune prevazuta pentru nerespectarea termenului de 30 de zile de la comunicarea actului atacat, este acela al pierderii dreptului petentului de a-i fi analizate pretentiile pe fondul cauzei.

Motivarea petentei prin care justifica nedepunerea in termenul legal a contestatiei, prin faptul ca perioada 01.05.2005 si 20.07.2005 a fost bolnava, fiind in concediu

medical, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei, intrucat la dosarul contestatiei nu este anexat un act medical in acest sens.

In situatia in care petenta ar fi fost bolnava – fapt ce nu poate fi dovedit cu documentele existente la dosarul cauzei – aceasta ar fi avut posibilitatea numirii unui imputernicit, pentru a se putea incadra in termenul legal de depunere a contestatiei. Si in situatia prezentarii unui certificat medical, organul de solutionare a contestatiei pe cale administrativa nu are competenta repunerii in termen a unei contestatii.

Ca urmare, contestatia formulata de S.C.” X . impotriva procesului verbal nr./14.04.2005, urmeaza a fi respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in temeiul art.179 (1) si art.180 (5) din O.G.92/2003 republicata,

### **DECIDE:**

Respinge contestatia formulata de S.C. X ., ca nedepusa in termen.

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu, in termen de 6 luni de la comunicare.