

**DECIZIA NR.163**  
Din.2007

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice Brasov-Serviciul G.R.C.D.F- P.F, prin adresa nr..., privind solutionarea contestatiei formulata de petentul X CNP ....., domiciliat in Brasov.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice Brasov- Serviciul Gestionare Registru Contribuabili si Declaratii Fiscale- Persoane Fizice, prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul 2005, nr..... din 27.04.2007, privind suma de ....lei, reprezentand diferenta de impozit pe venit de plata pentru anul 2005.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.177, alin.1 din OG.92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscala.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea contestatiei.

**I.** Petentul X, contesta Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2005, nr..... din 27.04.2007, motivand urmatoarele:

Potentul sustine ca in anul 2005 conform Deciziei de impunere nr. .... din 27.04.2007, s-a stabilit cu titlu de impozit suma de ... lei avandu-se in vedere un venit net impozabil in suma de ... lei precum si platile anticipate in suma de ... lei.

Potentul considera ca la emiterea deciziei de impunere pe anul 2005 trebuia sa se aiba in vedere faptul ca a inaintat contestatie impotriva deciziei de impunere pe anul 2004 cand a realizat o pierdere fiscala in suma de ... , pierdere care se scade din venitul impozabil al anului 2005 si care potrivit sustinerilor acestuia ar fi mai mare cu deducerile de baza si suplimentare .

Potentul mentioneaza ca impotriva deciziilor emise de organele de solutionare a contestatiilor a formulat contestatie ce face obiectul dosarului Tribunalului Brasov nr. ..../2007 avand ca termen de judecata 11.09.2007 si apreciaza ca se impune o suspendare a efectelor deciziei de impunere pe anul 2005 pana la solutionarea contestatiei aflata pe rol la Tribunalul Brasov deoarece solutia pronuntata de instanta s-ar reflecta in continutul deciziei de impunere pe anul 2005.

De asemenea potentul a solicitat in termenul legal prevazut de art.132 din Codul de procedura fiscala , compensarea sumei de .... lei achitata cu chitanta ...../31.10.2001 cu obligatiile fiscale din anii urmatori , respectiv din anul 2005.

Potentul solicita anulara Deciziei de impunere pentru anul 2005 nr. .... din 27.04.2007 precum si suspendarea executarii deciziei de impunere pe anul 2005 pana la solutionarea contestatiei in baza art. 185. alin.2 din Codul de procedura fiscala .

**II.** In baza deciziei .../23.04.2007 a D.G.F.P.Brasov organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice Brasov au emis Decizia de impunere anuala pentru

veniturile realizate pe anul 2005 cu nr. de inregistrare ..... din 27.04.2007, stabilind o diferenta de impozit pe venit de plata pentru anul 2005 în suma de ..... lei .

**III.** Avand in vedere constatarile organelor fiscale, sustinerile petentului, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

**Cauza supusa solutionarii D.G.F.P.Brasov este de a stabili daca petentul datoreaza suma de ..... lei stabilita prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2005 nr. ..../27.04.2007 în conditiile în care contribuabilul a formulat contestatie împotriva deciziei de impunere pentru anul 2004, ce face obiectul dosarului nr. ..../11.09.2007 la Tribunalul Brasov iar Înstiintarea de compensare a sumei de restituit pentru anul 2001 cu nr. ..../01.09.2004 a fost comunicata petentului în data de 27.09.2004.**

1.Referitor la suma de ... lei stabilita prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2005 nr. ..../27.04.2007

În fapt prin Decizia nr..../23.04.2007 emisa de D.G.F.P Brasov s-a desfiintat Decizia de impunere pentru veniturile realizate in anul 2005 nr. .... din 21.12.2006 .

Astfel , organele de specialitate din cadrul A.F.P. Brasov au întocmit Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2005, inregistrata sub nr. ..../27.04.2007 conform careia din venitul net din activitati independente -profesii liberale în suma de .... lei ,declarat de petent ,s-a sczut pierderea fiscala în suma de .... lei reportata din anul 2004, rezultând un venit net anual impozabil in suma de .... lei.La acest venit revine un impozit pe venit in suma de .... lei din care s-a sczut suma de .... lei reprezentand platile anticipate stabilite conform deciziei de impunere pentru platile anticipate cu titlu de impozit pe anul 2005 nr. ..../18.10.2005 , rezultand diferenta de impozit pe venit de plata pentru anul 2005 în suma de .... lei.

Potentul mentioneaza in sustinere ca a înaintat contestatie împotriva deciziei de impunere pentru anul 2004 considerand ca pierderea fiscala este mai mare cu suma deducerilor personale , contestatia fiind respinsa ca neîntemeiata prin decizia nr. ..../04.04.2007 emisa de D.G.F.P.Brasov.Aceasta face obiectul dosarului nr..../11,09,2007 la Tribunalul Brasov.

În speta sunt aplicabile prevederile art. 185 alin (1) din O.G.nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata asa cum a fost modificat prin Legea nr. 158/2006 care precizeaza:

**“ART. 185\*)**

***Suspendarea executării actului administrativ fiscal***

***(1) Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal.***

***(2) Dispozițiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea executării actului administrativ fiscal, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare. Instanța competentă poate suspenda executarea, dacă se depune o cauciune de până la 20% din cuantumul sumei contestate, iar în cazul cererilor al căror obiect nu este evaluabil în bani, o cauciune de până la 2.000 lei.”***

Având în vedere cele de mai sus întrucât Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate în anul 2005, înregistrată sub nr..../27.04.2007 a fost întocmită legal în conformitate cu dispozitivul deciziei .../04.04.2007 emisă de D.G.F.P.Brasov, organele fiscale ale AFP Brasov au avut în vedere venitul declarat de petent, pierderea fiscală aferentă anului 2004 și plățile anticipate, astfel încât petentul datorează suma de .. lei, motiv pentru care urmează a se respinge contestația pentru acest capăt de cerere.

De asemenea, ținând cont de prevederile legale mai sus enunțate se reține că introducerea contestației nu suspendă executarea actului administrativ fiscal motiv pentru care urmează a se respinge contestația ca neîntemeiată și pentru acest capăt de cerere.

2.Referitor la compensarea sumei de ... lei cu obligațiile fiscale din anii următori, respectiv cu cele din anul 2005.

În anul 2001 în speta sunt aplicabile prevederile art. 62 alin (2), (3) și (4) din O.G. Nr. 73/1999 privind impozitul pe venit care precizează :

**“ART. 62**

*(2) Organul fiscal stabilește impozitul anual datorat pentru anul precedent și emite o decizie de impunere în intervalul stabilit anual prin ordin al ministrului finanțelor publice.*

*(3) În această decizie organul fiscal stabilește și diferențele de impozit anual rămase de achitat sau impozitul anual de restituit, care se determină prin scăderea din impozitul anual datorat a plăților anticipate cu titlu de impozit, a reținerilor la sursă și a creditelor fiscale externe pentru veniturile realizate din toate categoriile de venituri.*

*(4) Organul fiscal va emite o nouă decizie de impunere în cazul în care apar elemente care conduc la modificarea impozitului datorat”*

Referitor la compensarea sumelor de restituit art.64 alin (2) din O.G.73/1999 privind impozitul pe venit care specifică

**“ART. 64**

*(2) În cazul în care din decizia de impunere rezultă diferențe de impozit de restituit de la bugetul de stat, sumele plătite în plus se compensează cu obligații neachitate în termen, din anul fiscal curent, iar diferența se restituie în termen de cel mult 60 de zile de la data comunicării deciziei de impunere.”*

Prin referatul cu propuneri de soluționare înaintat de A.F.P.Brasov împreună cu dosarul contestației sub nr. ..../28.06.2007 se menționează că urmare a valorificării Procesului verbal de verificare nr. ..../30.07.2004 au fost emise Decizia de impunere pentru anul 2001 cu nr. de înregistrare ..../26.08.2004, Decizia de impunere pentru anul 2002 nr. ..../01.09.2004 precum și Instiintarea de compensare nr. ..../01.09.2004 comunicate petentului la data de 27.09.2004.

Din documentele anexate la dosarul contestației rezultă că prin Instiintarea de compensare nr..../01.09.2004 petentului i-a fost comunicat, în data de 27.09.2004, faptul că din diferența de impozit anual de restituit pentru anul 2001 conform Deciziei de impunere pentru anul 2001 în suma de ... lei, i-au fost compensate obligații fiscale datorate bugetului de stat în suma totală de ... lei. Diferența aferentă anului 2001 rămasă după efectuarea compensării în suma de ... lei a fost încasată de petent în data de 12.10.2004 împreună cu suma de .. lei reprezentând diferența de impozit de restituit pentru anul 2002 conform Deciziei de impunere pentru anul 2002 nr. .../01.09.2004.

De asemenea se retine faptul ca prin Decizia de impunere pentru anul 2001 cu nr. de înregistrare .../26.08.2004 s-a scazut din impozitul anual datorat platile anticipate cu titlu de impozit , inclusiv suma de ... lei platita de petent pentru anul 2001 cu titlu de impozit cu chitanta .../31.10.2001, rezultand diferenta de restituit in suma de ... lei .

Avand în vedere cele de mai sus , întrucat platile anticipate se scad din impozitul anual datorat iar diferenta de impozit de restituit pentru anul 2001 în suma de ..., a fost compensata conform Instiintarii de compensare nr. .../01.09.2004 comunicata petentului la data de 27.09.2004, diferenta aferenta anului 2001, ramasa dupa efectuarea compensarii a fost încasata de petent în data de 12.10.2004 urmeaza a se respinge contestatia ca ramasa fara obiect pentru acest capat de cerere.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.186 din OG.92/2003- republicata, privind Codul de procedura fiscala se:

### **DECIDE :**

1.Respingerea contestatiei ca neîntemeiata cu privire la suma de ... lei reprezentand diferenta de impozit de plata aferent anului 2005 stabilita prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul 2005, nr..... din 27.04.2007.

2.Respingerea contestatiei ca neîntemeiata cu privire la solicitarea suspendarii executarii actului administrativ fiscal.

3.Respingerea contestatiei cu privire la solicitarea compensarii sumei de ... lei reprezentand plata anticipata cu titlu de impozit pentru anul 2001, cu obligatiile fiscale din anii urmasori , respectiv din anul 2005, ca fiind ramasa fara obiect.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Braşov în termenul prevăzut de Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ.

**DIRECTOR EXECUTIV,**