

## **D E C I Z I E nr.34/15.02.2008**

privind solutionarea contestatiei formulate de dl.  
inregistrata la DGFP-

**I.** Prin contestatia formulata dl. contesta Decizia nr. 12975/08.11.2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii prin care s-au stabilit in sarcina petentului majorari de intirziere in suma de lei.

Debitul initial la care au fost calculate penalitatile de intirziere reprezinta o obligatie fiscala scadenta in anul 1999.

Precizeaza ca termenul general de prescriptie extinctiv in materia creantelor bugetare provenind din impozite si taxe, precum si din majorarile aferente este de 5 ani si se calculeaza de la data nasterii dreptului de a cere executarea silita.

Deoarece considera ca accesoriile calculate sunt prescrise solicita anularea Deciziei de calcul a acestora nr. 12975/08.11.2007.

**II.** Prin Decizia referitoare la obligatii de plata accesorii au fost calculate majorari de intirziere in suma de lei pentru neachitarea la termenul de scadenta a obligatiilor de plata, asa cum prevede art. 86 lit. c si art. 115 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

La emiterea deciziei nr. 12925/08.11.2007 s-a avut in vedere faptul ca data la care incepe sa curga termenul de prescriptie extinctiva privind stabilirea creantei accesorii, este data la care s-a efectuat plata integrala a creantei principale, data la care organele fiscale au avut posibilitatea de a stabili suma totala reprezentind majorarile de intirziere.

Existenta majorarilor de intirziere a fost constatata initial de catre organele fiscale la data de 25.06.1999 data predarii dosarului spre a fi initiata procedura de executare silita, suma stabilita prin decizia nr. 12925/08.11.2007 reprezentind doar o completare a acestora cu cuantumul ulterior al majorarilor de intirziere generata de plata fractionata a debitului.

Prin plata de catre petent a majorarilor de intirziere anterior stabilite a fost intrerupta prescriptia extinctiva asa cum prevede art. 92 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, coroborat cu art. 16 din Decretul 167/158 privitor la prescriptia extinctiva.

**III.** Avand in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele vamale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca DJAOV prin Decizia nr. 12925/08.11.2007 a stabilit in sarcina petentului majorari de intirziere in suma de lei pentru perioada 01.07.1999-04.10.2007 pentru neachitarea in termenul de scadenta a obligatiilor fiscale.

Decizia de calcul a accesoriilor cu numarul de mai sus este contestata de catre petent pe motivul ca sumele inscrise in aceasta sunt prescrise termenul general de prescriptie fiind de 5 ani de la data nasterii dreptului de a cere executarea silita.

In fapt, petentul in data de 24.12.1996 s-a prezentat la BV in vederea vamuirii autoturismului Ford stabilindu-se drepturi vamale de import conform DVTZ nr. 12437/24.12.1996.

Prin Actul constatator nr. 382/11.09.1997 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru un autoturism importat si s-au stabilit in sarcina petentului diferente in plus in suma de lei reprezentand taxe vamale si TVA.

Potentul nu si-a achitat in termenul de scadenta obligatiile vamale calculate de organul vamal, motiv pentru care au fost calculate dobinzi si penalitati de intirziere.

Directia Regioanala Vamala a procedat la recuperarea debitului stabilit in sarcina petentului, prin executare silita, emitind somatii, dispozitii de urmarire, adrese infiintare poprii etc. documente care se afla depuse la dosarul contestatiei.

In ceea ce priveste termenul de prescriptie, aplicabil in cauza, se retine ca acesta este reglementat de OG nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, in vigoare la data nasterii dreptului de a cere executare silita care la art. 97 si art.98 precizeaza:

*Prescriptia dreptului de a cere executarea silita*

*ART. 97*

*“Termenele de prescriptie a dreptului de a cere executarea silita privind o creanta bugetara incep la data cand, potrivit legii, se naste acest drept.*

*ART. 98*

*Dreptul de a cere executarea silita a creantelor bugetare se prescrie dupa cum urmeaza:*

*a) in termen de 5 ani de la data nasterii dreptului de a cere executarea silita pentru creantele bugetare provenind din impozite, taxe, alte contributii stabilite potrivit legii, precum si din majorarile aferente;”*

In acelasi timp se retine ca inainte de implinirea termenului de prescriptie extinctiva respectiv 11.09.2002 ( 5 ani de la data de 11.09.1997 cind au fost recalculat drepturile vamale prin AC nr. 382/1997) , DRV a inceput executarea silita prin actele mai sus mentionate, ceea ce a operat o intrerupere a prescriptiei conform art. 16 si art. 17 din Decretul nr. 167/1958 privind prescriptia extinctiva si inceperea unui nou termen :

*ART. 16*

*“Prescriptia se intrerupe:*

*a) prin recunoasterea dreptului a carui actiune se prescrie, facuta de cel in folosul caruia curge prescriptia.*

*b) prin introducerea unei cereri de chemare in judecata ori de arbitrare, chiar daca cererea a fost introdusa la o instanta judecatoreasca, ori la un organ de arbitraj, necompetent;*

*c) printr-un act incepator de executare.*

*ART. 17*

*Intreruperea sterge prescriptia inceputa inainte de a se fi ivit imprejurarea care a intrerupt-o.*

*Dupa intrerupere incepe sa curga o noua prescriptie.”*

De asemenea, prin plata voluntara a majorarilor de intirziere anterior stabilite, generate de plata fractionata a debitului de catre petent, petentul recunoaste dreptul autoritatii vamale de a le percepe, moment in care prescriptia extinctiva a fost intrerupta asa cum prevede si actul normativ mai sus citat.

In completare la cele precizate facem mentiune ca prin Sentinta civila nr. 8294/09.10.2003 pronuntata de Judecatoria a la pag. 2 alin. 2 se stipuleaza:

*“In acelasi timp, se retine ca inainte de implinirea termenului de prescriptie extinctiva, respectiv 11.09.2002, pirita Directia Regionala Vamala a inceput executarea silita, ceea ce a operat o intrerupere a prescriptiei conform art. 16 si art. 17 din Decretul nr. 167/1958 si inceperea unui nou termen.”*

Avind in vedere cele relatate rezulta ca organul vamal din cadrul DJAOV prin Decizia nr. 12925/08.11.2007, in mod legal a stabilit obligatia fiscala in suma de lei reprezentind majorari de intirziere, motiv pentru care se impune respingerea ca neintemeiata a contestatiei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul OG nr. 11/1996 art. 97 si art. 98, coroborate cu art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX,

privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. 6301/15.02.2008 se

**D E C I D E :**

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. impotriva masurilor dispuse prin Decizia nr. 12925/08.11.2007 prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de 6.834 lei reprezentind majorari de intirziere.

- prezenta decizie se comunica la :

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestatar la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, in conditiile legii.