



**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
Targoviste, Calea Domneasca nr. 166
Fax: 0245.615916; Telefon: 0245.616779; 631514
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

DECIZIA 76/2008
privind solutionarea contestatiei inregistrata
la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ...
formulata de **C.M.I.** ... din ...

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Activitatea de Inspectie Fiscala Persoane Fizice asupra contestatiei formulata de **C.M.I.**... din ..., jud. Dambovita, CNP

Petentul contesta Deciziile de impunere privind impozitul pe venit suplimentar aferent anilor ..., avand nr. ... din data de ..., intocmite de organele de inspectie fiscala ale D.G.F.P. - Activitatea de Inspectie Fiscala Persoane Fizice.

Suma totala contestata este de ... **lei**, reprezentand:

- ... lei - baza de calcul pentru impozitul pe venit ;
- ... lei - impozit pe venit suplimentar, aferent anilor ...
- .. lei - majorari de intarziere aferente.

Contestatia a fost depusa in termenul legal in conformitate cu art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, poarta semnatura si stampila titularului dreptului procesual asa cum prevede art. 206 din O.G. 92/2003 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Avand in vedere prevederile art. 205, art. 206, art. 207 si art. 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita a se pronunta asupra cauzei.

I. Petentul contesta Deciziile de impunere privind impozitul pe venit suplimentar aferent anilor ..., avand nr. ... din data de ..., intocmite

de organele de inspectie fiscala ale D.G.F.P. - Activitatea de Inspectie Fiscala Persoane Fizice din urmatoarele motive:

Organul de inspectie fiscala a stabilit diferente in suma de ... lei ca urmare a eliminarii din cheltuielile deductibile a documentelor cu benzina si piese de schimb auto, fara a se tine cont de prevederile O.M.F. nr. 1040/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice privind organizarea si conducerea evidentei contabile in partida simpla de catre persoane fizice, cat si a art. 48, alin. 4 din Legea nr. 571/ 2003 republicata privind Codul Fiscal .

Fata de prevederile legale invocate mai sus cheltuiala scoasa de la deducere este reala, demonstrata cu documente justificative (facturi si bonuri fiscale) si reprezinta consumul de carburant si piese de schimb auto prin care s-au facut deplasarile la cabinetul medical si retur, calculate strict pe distanta ...(70 km), a deplasarilor in teritoriu la pacienti, a altor activitati pentru care s-au realizat venituri impozabile (Serviciul de Permanenta Fieni), a deplasarilor la Casa de Sanatate Dambovita in vederea raportarilor cat si la diferite institutii (AJOMF Dambovita, Casa Judeteana de Pensii, Inspectoratul Teritorial de Munca Dambovita, etc.).

Fata de cele de mai sus petenta solicita anularea in totalitate a deciziilor de impunere nr.... privind impozitul pe venit suplimentar aferent anilor ..., cu accesoriile aferente.

II. Prin deciziile de impunere nr... privind impozitul pe venit suplimentar aferent anilor ... intocmite organele de inspectie fiscala ale D.G.F.P. - Activitatea de Inspectie Fiscala Persoane Fizice, s-a stabilit un impozit pe venit suplimentar pentru anii ... cu accesoriile aferente in suma totala de ... lei, avand in vedere prevederile art. 48, alin. 4, lit. A) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, republicat.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost investita sa analizeze daca suma totala de ... lei, reprezentand baza de calcul pentru impozitul pe venit, impozitul pe venit suplimentar pentru anii ... cat si accesoriile aferente, a fost corect determinata.

In fapt, C.M.I. ... a fost verificat pentru perioada ... de catre organele de inspectie fiscala ale D.G.F.P. - Activitatea de Inspectie Fiscala Persoane Fizice, ca urmare a programului de activitate din luna septembrie 2008.

Din analiza documentelor existente la dosar reiese ca diferenta de impozit pe venit suplimentara in suma de ... lei a fost stabilita de organele de inspectie fiscala ca urmare a neacceptarii la deducere a urmatoarelor sume: ... lei, ... lei si respectiv ... lei aferente ..., reprezentand contravaloarea carburantului si piese auto de schimb. Se retine ca la dosarul cauzei nu exista nici un in scris (contract de comodat, contract de inchiriere) din care sa rezulte ca autoturismul a fost imprumutat sau inchiriat de cabinetul medical de la o persoana fizica.

În speta, se retine ca, petenta a considerat ca fiind deductibile cheltuielile cu contravaloarea carburantului utilizat la autoturismul proprietate personala, fara a dovedi cu înscrisuri ca acesta a fost utilizat numai în interesul activitatii.

De asemenea, in referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei se mentioneaza ca, cheltuiala cu benzina nu s-a efectuat in teritoriu la pacienti, asa cum se mentioneaza in contestatie.

Ca urmare a celor mai sus precizate au fost calculate si accesoriile aferente diferentelor de impozit pe venit , conform prevederilor art. 119 din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Avand in vedere cele de mai sus precum si precizarile din referatul organului de inspectie fiscala al D.G.F.P. - Activitatea de Inspectie Fiscala Persoane Fizice se va respinge ca neintemeiata contestatia formulata de **C.M.I.** ... pentru suma totala de ... lei, reprezentand baza de calcul pentru impozitul pe venit, impozit pe venit suplimentar pentru anii... accesoriile aferente.

In drept, art. 48 alin. (4) lit. a) si alin. (7) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede:

“Reguli generale de stabilire a venitului net anual din activitati independente, determinat pe baza contabilitatii în partida simpla:

4) Conditiiile generale pe care trebuie sa le îndeplineasca cheltuielile aferente veniturilor, pentru a putea fi deduse, sunt:

a) sa fie efectuate în cadrul activitatilor desfasurate în scopul realizarii venitului, justificate prin documente;[...]

(7) Nu sunt cheltuieli deductibile:

a) sumele sau bunurile utilizate de contribuabil pentru uzul personal sau al familiei sale;[...]”

Art. 1 alin. (2) lit. a) din O.M.F.P. nr. 1714/2005 privind aplicarea prevederilor H.G. nr. 831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiara si contabila si a normelor metodologice privind întocmirea si utilizarea acestora, stipuleaza:

“[...] (2) Bonurile fiscale emise de aparatele de marcat electronice fiscale vor fi folosite începând cu data de 1 ianuarie 2006 numai ca documente de înregistrare a platilor în Registrul de casa. Fac excepție de la aceasta regula, în sensul ca stau la baza înregistrărilor în contabilitate a cheltuielilor, următoarele documente:

a) bonul fiscal emis conform O.U.G. nr. 28/1999 privind obligația agenților economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, republicat, cu modificările ulterioare, utilizat pentru justificarea taxei pe valoarea adăugată aferente carburanților auto achiziționați în vederea desfășurării activității, dacă este stampilat și are înscrise denumirea cumparatorului și numărul de înmatriculare al autovehiculului; [...]”

Art. 119 din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stipulează:

“Dispoziții generale privind majorări de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.”

Pentru considerentele arătate în conținutul proiectului de decizie, în temeiul art. 48 alin. (4) lit. a) și alin. (7) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 1 alin. (2) lit. a) din O.M.F.P. nr. 1714/2005 privind aplicarea prevederilor H.G. nr. 831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiară și contabilă și a normelor metodologice privind întocmirea și utilizarea acestora, art. 119 din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 70, art. 209 alin. (1) pct. a), art. 210, art. 211 și art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

DECIDE

1. Respingerea ca neintemeiată a contestației nr. ... din data de 20.10.2008 formulată de **C.M.I.** ... din **localitatea** ... împotriva Deciziilor de impunere nr. ... privind impozitul pe venit suplimentar aferent anilor ..., pentru suma totală de ... **lei**, reprezentând :

- ... lei - baza de calcul pentru impozitul pe venit ;
- ... lei - impozit pe venit suplimentar aferent anilor ...

- ... lei - majorari de intarziere aferente.

2. In conformitate cu prevederile art. 218 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

DIRECTOR EXECUTIV,

...

AVIZAT,

...