



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**

**Agenția Națională de  
Administrare Fiscală**

**Direcția Generală de Soluționare a  
Contestațiilor**

**ANAF**

Agencia Națională de Administrare Fiscală

Str. Apolodor nr. 17  
Sector 5, București, CP 050741  
Tel: + 021.319.97.54  
Fax: + 021.336.85.48  
e-mail: Contestatii.ANAF@mfinante.ro

**DECIZIA nr. 443 / 2015**

privind soluționarea contestației formulată de

**S.C. .X. S.R.L.**

înregistrată la Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor din cadrul  
Agenției Naționale de Administrare Fiscală  
sub nr. **A\_SLP 1614** din **31.07.2015**

Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală a fost sesizată de Biroul vamal de interior .X. prin adresa nr. .X./28.07.2015, înregistrată la Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor sub nr. A\_SLP 1614/31.07.2015, asupra contestației formulată de **S.C. .X. S.R.L.** cu sediul în .X., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. .X., CUI RO .X., aflată în original la dosarul cauzei.

Contestația este formulată împotriva Deciziei pentru regularizarea situației nr. .X./25.06.2015 emisă în baza Procesului verbal de control nr. .X./ 25.06.2015, încheiate de Biroul vamal de interior .X., prin care s-au stabilit în sarcina societății obligații suplimentare de plată în sumă totală de **.X. lei** reprezentând:

- .X. lei - taxe vamale;
- .X. lei – TVA;
- .X. lei – accesorii aferente acestora.

În raport de data comunicării Deciziei pentru regularizarea situației nr. .X./25.06.2015, respectiv 26.06.2015, confirmată prin semnătura și ștampila societății pe actul de impunere, contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv în data de 23.07.2015, conform ștampilei aplicată de Serviciul Registratură pe originalul contestației aflată la dosarul cauzei.

Constatând că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art. 205, art. 206, art. 207 alin. (1) și art. 209 alin. (1) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data depunerii contestației societatea regăsindu-se la poziția .X. din Anexa 1 „*Lista marilor contribuabili care sunt administrați de D.G.A.M.C începând cu data de 1 ianuarie 2015*” la Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3661/2014 pentru aprobarea Listei marilor contribuabili și a Listei contribuabililor

mijlocii, rectificat prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 158/22.01.2015, Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală este legal investită să se pronunțe asupra contestației formulate de către **S.C. .X. S.R.L.**

I. Prin contestația formulată împotriva Deciziei pentru regularizarea situației nr. .X./25.06.2015, emisă în baza Procesului verbal de control nr. .X./25.06.2015, societatea arată că, în anul 2013 a efectuat o serie de operațiuni de punere în liberă circulație în procedură de vămuire la domiciliu, pentru care a declarat și inclus în valoarea în vamă cheltuieli cu asigurarea mărfurilor pe parcurs extern la un nivel estimat de .X. USD în baza datelor similare aferente operațiunilor de import efectuate în anii anteriori.

Societatea menționează că nedeclararea exactă a cheltuielilor de asigurare a mărfurilor pe parcurs extern se datorează faptului că la nivelul grupului toate asigurările sunt administrate de societatea .X. PLC care, ulterior încheierii polițelor de asigurare, refacturează tuturor societăților din grup o cotă parte din primele de asigurare.

Societatea precizează că în data de 23.01.2015 a solicitat Biroului vamal de interior .X. recalcularea valorii în vamă și a drepturilor vamale pentru operațiunile de punere în liberă circulație efectuate în anul 2013 în baza facturii nr. .X./27.03.2013 emisă de .X. Ltd. în valoare totală de .X. USD, din care suma de .X. USD reprezintă asigurarea pe parcurs extern a mărfurilor importate, conform mențiunii „.X.”.

Totodată, societatea precizează că a depus în data de 12.05.2014 la Biroul vamal de interior .X. contractul .X. de asigurare globală pentru transport nr. .X. încheiat între .X. PLC și societatea .X. în baza căruia i-a fost refacturată suma de .X. USD.

Societatea arată că la controlul ulterior organele vamale au decis că în baza documentelor puse la dispoziție nu se poate stabili că celelalte costuri de asigurare din factura nr. .X./27.03.2013 emisă de .X. Ltd. în valoare de .X. USD nu se referă la contractul de asigurare prezentat și că nu sunt legate de mărfurile importate.

De asemenea, societatea arată că organele vamale au concluzionat că în valoarea în vamă a mărfurilor trebuie inclusă valoarea integrală a facturii nr. .X./27.03.2013 emisă de .X. Ltd. de .X. USD, având în vedere volumul și valoarea mărfurilor transportate pe cale maritimă în anul 2013 și valoarea uzuală pentru astfel de asigurări.

Societatea contestă măsurile luate de organele vamale prin Decizia pentru regularizarea situației nr. .X./25.06.2015, emisă în baza Procesului verbal de control nr. .X./25.06.2015 prin care au fost recalculate taxele vamale și TVA datorate, ca urmare a includerii în valoarea în vamă a valorii integrale a facturii nr. .X./27.03.2013 emisă de .X. Ltd. în sumă de .X. USD, susținând că valoarea în vamă a mărfurilor se determină adăugând la prețul efectiv plătit sau de plătit al mărfurilor costul asigurării pe parcurs extern stabilit pe baza unor date obiective și cuantificabile.

În plus, societatea precizează că factura nr. .X./27.03.2013 emisă de .X. Ltd. pentru refacturarea primelor de asigurare pentru anul 2013 cuprinde 5 tipuri de asigurare, astfel:

- asigurarea globală de proprietate, care acoperă pagubele materiale provenite din incendiu și alte calamități, cazuri de furt prin efracție sau acte de tâlhărie, precum și riscul de pierdere a profitului ca urmare a întreruperii activității, care sunt legate de clădirile, echipamentele și stocurile societăților aflate în locațiile asigurate.

Societatea precizează, cu privire la acest aspect, că potrivit poliței de asigurare seria .X. nr. .X. emisă de .X., pentru locația din Odorheiu Secuiesc ce aparține S.C. .X. S.R.L. a revenit suma de .X. USD care nu este legată de asigurarea mărfurilor importate pe parcurs extern ci de clădirile și echipamentele societății precum și de stocurile aflate în locația respectivă.

- asigurarea împotriva terorismului, care acoperă proprietățile imobiliare și echipamentele societății împotriva actelor de terorism care ar putea avea loc asupra acestora precum și costurile suferite ca urmare a incapacității desfășurării activității;

- asigurarea împotriva infracțiunilor care, acoperă riscul săvârșirii infracțiunilor de către terți sau angajații societății ce ar putea aduce prejudicii societății;

- asigurarea de răspundere civilă care, potrivit poliței de asigurare nr. .X. emisă de Generali în valoare de .X. USD, se referă la despăgubirile pe care societatea trebuie să le plătească în cazul în care terțe persoane au suferit vătămări corporale sau daune materiale din cauza societății.

Societatea arată că nici aceste asigurări nu sunt legate de transportul pe parcurs extern al mărfurilor importate ci se referă la riscuri legate de desfășurarea activității societății, care cuprind atât calamități naturale cât și infracțiuni care pot fi săvârșite împotriva societății precum și riscurile ca terțe persoane să fie vătămăte din culpa societății.

- asigurarea de transport care, așa cum reiese din nota explicativă a facturii nr. .X./27.03.2013 emisă de .X. Ltd. în baza contractului de asigurare nr. .X. încheiat între .X. și .X. PLC, acoperă mișcările de bunuri pe sol și pe apă sub orice formă, fiind în valoare de .X. USD.

Societatea precizează că această asigurare stabilită în limita a .X. USD este anuală, se referă la toate firmele din grupul .X. PLC, fiind valabilă pentru orice transport, efectuat la orice moment, de oricare dintre societățile din grup.

În plus, prima de asigurare este calculată pe baza valorii mărfurilor livrate la nivel global de tot grupul .X. PLC, iar factura aferentă serviciilor de asigurare se emite anual către grupul .X., acesta din urmă repartizând costul total pe fiecare societate în parte.

Astfel, societatea consideră că doar suma de .X. USD care reprezintă costul asigurării mărfurilor importate pe timpul transportului poate fi inclusă în valoarea în vamă a mărfurilor iar restul sumelor refacturate nu afectează valoarea în vamă întrucât se referă la alte tipuri de asigurări care nu au legătură cu transportul mărfurilor importate.

Societatea contestă și calculul dobânzilor de întârziere aferente taxelor vamale de recuperat arătând că acestea nu pot fi percepute decât pentru perioada ulterioară expirării termenului de plată, respectiv după 15 zile de la data comunicării Deciziei pentru regularizarea situației nr. .X./25.06.2015 și nu de la data declarațiilor vamale de punere în liberă circulație.

Societatea precizează că potrivit art. 232 din Regulamentul (CE) nr. 2913/92 al Consiliului, de instituire a Codului vamal Comunitar se percep dobânzi pentru întârziere în plus față de valoarea drepturilor numai dacă aceasta nu a fost plătită în termenul prevăzut.

Totodată, societatea invocă hotărârea Curții Europene de Justiție în cauza C-546/09 - Aurubis Bulgaria AD împotriva Nachalnik na Mitnitsa Stolichna, potrivit căreia, în aplicarea art. 232 alin. (1) lit. b) din Regulamentul (CE) nr. 2913/92, dobânzile pentru întârziere aferente cuantumului taxelor vamale de recuperat nu pot fi percepute decât pentru perioada ulterioară expirării termenului de plată a cuantumului respectiv.

Prin urmare, societatea solicită admiterea contestației și anularea Deciziei pentru regularizarea situației nr. .X./25.06.2015, emisă în baza Procesului verbal de control nr. .X./25.06.2015 de Biroul vamal de interior .X. prin care au fost impuse obligații suplimentare de plată în sumă totală de **.X. lei**.

**II.** Prin Procesul verbal de control nr. .X./25.06.2015 care a stat la baza emiterii Deciziei pentru regularizarea situației nr. .X./25.06.2015, organele vamale arată că prin adresa nr. .X./23.01.2015, înregistrată la Biroul vamal de interior .X. cu nr. .X./23.01.2015, societatea a solicitat recalcularea drepturilor vamale pentru importurile de mărfuri plasate în anul 2013 sub regim vamal .X. și .X., în procedură de vămuire la domiciliu, motivând lipsa facturii privind asigurarea mărfurilor pe parcurs extern la momentul depunerii declarațiilor vamale.

Organele vamale arată că societatea a prezentat cu această ocazie factura nr. .X./27.03.2013 emisă de .X. Ltd, iar potrivit afirmațiilor societății, din valoarea totală a asigurării de .X. USD, .X. Ltd. a refacturat către S.C. .X. S.R.L. suma de .X. USD, cu mențiunea „.X.”, respectiv cheltuieli de asigurare a mărfurilor pe parcurs extern, factura în cauză conținând și alte tipuri de asigurări care nu se referă la transportul și asigurarea mărfurilor importate.

Organele vamale arată că din analiza actelor puse la dispoziție de societate nu se poate stabili faptul că elementele reprezentând costuri de asigurare din factura nr. .X./27.03.2013 cu privire la proprietate, terorism, răspundere generală, criminalitate nu se referă la contractul .X. de asigurare globală pentru transport nr. .X. și nu sunt legate de mărfurile importate.

Organele vamale precizează că, luând în considerare volumul și valoarea mărfurilor transportate pe cale maritimă în anul 2013 și valorile practice în mod uzual pentru asigurarea mărfurilor pe parcurs extern pentru acest mod de transport, precum și actele prezentate de societate, nu se poate defalca valoarea asigurării pe anul 2013 din factura nr. .X./27.03.2013, motiv pentru care au

recalculat valoarea în vamă a mărfurilor prin includerea valorii totale a facturii, respectiv a sumei de .X. USD.

În plus, organele vamale precizează că au întocmit și alte acte de control pentru operațiuni efectuate de societate în anii anteriori, având aceeași temă și că a recomandat societății să solicite autorizația pentru ajustarea valorii în vamă în conformitate cu prevederile Ordinului vicepreședintelui A.N.A.F. nr. 6577/2008 pentru aprobarea Normelor privind autorizarea ajustării valorii în vamă.

Drept pentru care, în temeiul art. 32 alin. (1) lit. e), art. 78 și art. 201 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului, de instituire a Codului vamal Comunitar, art. 119 și art. 120 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, organele vamale au calculat în sarcina societății prin Decizia pentru regularizarea situației nr. .X./25.06.2015 emisă în baza Procesului verbal de control nr. .X./25.06.2015, obligații suplimentare de plată în sumă totală de .X. lei reprezentând taxe vamale în sumă de .X. lei, TVA în sumă de .X. lei și accesorii aferente în sumă de .X. lei.

**III. Având în vedere susținerile contestatoarei și documentele invocate de aceasta, constatările organelor vamale și actele normative invocate de contestatoare și de organele vamale, se rețin următoarele:**

**Cauza supusă soluționării este dacă suma totală de .X. lei, reprezentând taxe vamale în sumă de .X. lei, TVA în sumă de .X. lei și accesorii aferente acestora în sumă de .X. lei, a fost legal determinată, în condițiile în care, din instrumentarea speței, nu rezultă elementele care au format convingerea organelor vamale că suma totală de .X. USD din factura nr. .X./27.03.2013 reprezintă costul total al asigurării mărfurilor importate pe parcurs extern.**

**În fapt**, S.C. .X. S.R.L. a efectuat în anul 2013 o serie de operațiuni de punere în liberă circulație în procedură de vămuire la domiciliu, pentru care a declarat și inclus în valoarea în vamă cheltuieli cu asigurarea mărfurilor pe parcurs extern la un nivel estimat de .X. USD, în baza datelor similare aferente operațiunilor de import efectuate în anii anteriori.

Societatea a solicitat Biroului vamal de interior .X. în data de 23.01.2015 recalcularea drepturilor vamale pentru operațiunile de punere în liberă circulație efectuate în anul 2013, în baza facturii nr. .X./27.03.2013 emisă de .X. Ltd. în valoare de .X. USD, precizând că din valoarea totală a facturii, suma de .X. USD - „.X.” reprezintă asigurarea pe parcurs extern a mărfurilor importate în anul 2013, conform contractului .X. de asigurare globală pentru transport nr. .X., încheiat între societatea .X. PLC și societatea .X..

Organele vamale au recalculat valoarea în vamă a mărfurilor luând în considerare valoarea totală a facturii nr. .X./ 27.03.2013 de .X. USD întrucât au considerat că din actele prezentate de societate nu se poate stabili faptul că elementele reprezentând costuri de asigurare, cu privire la proprietate, terorism,

răspundere generală, criminalitate, nu se referă la contractul .X. de asigurare globală pentru transport nr. .X. și nu sunt legate de mărfurile importate și din acest motiv suma de .X. USD nu poate fi defalcată din valoarea totală a facturii.

Societatea contestă măsurile luate de organele vamale prin Decizia pentru regularizarea situației nr. .X./25.06.2015 emisă în baza Procesului verbal de control nr. .X./25.06.2015 susținând că factura nr. .X./27.03.2013 emisă de .X. Ltd. în valoare de .X. USD conține mai multe categorii de asigurări din care numai cea menționată sub denumirea „.X.” în sumă de .X. USD fiind aferentă asigurării mărfurilor importate pe parcursul transportului.

Societatea contestă și modalitatea de calcul a dobânzilor/penalităților de întârziere stabilite prin Decizia pentru regularizarea situației nr. .X./25.06.2015 emisă în baza Procesului verbal de control nr. .X./25.06.2015 întrucât consideră că acestea nu pot fi percepute decât pentru perioada ulterioară expirării termenului de plată a sumelor stabilite prin actele de impunere și anume după 15 zile de la data comunicării acestora.

**În drept**, în speță sunt aplicabile prevederile art. 29 alin. (1) și art. 32 alin. (1) lit. e), alin. (2) și (3) din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului, de instituire a Codului Vamal Comunitar, prin care se stabilesc următoarele:

Art. 29

*„(1) Valoarea în vamă a mărfurilor importate este valoarea de tranzacție, respectiv prețul efectiv plătit sau de plătit pentru mărfuri atunci când sunt vândute pentru export pe teritoriul vamal al Comunității, ajustat, când este cazul, în conformitate cu art. 32 [...],”*

Art. 32

*„(1) La stabilirea valorii în vamă în conformitate cu articolul 29, se adaugă la prețul efectiv plătit sau de plătit pentru mărfurile importate:*

*[...]*

*(e) (i) cheltuielile de transport și costul asigurării mărfurilor importate; [...]*  
*până la punctul de introducere a mărfurilor pe teritoriul vamal al Comunității.*

*(2) Adaosurile la prețul efectiv plătit sau de plătit se aplică în conformitate cu prezentul articol doar pe baza datelor obiective și cuantificabile.*

*(3) Nu se aplică nici un adaos la prețul efectiv plătit sau de plătit în procesul de stabilire a valorii în vamă, cu excepția situațiilor prevăzute în prezentul articol”.*

Astfel, luând în considerare aceste dispoziții legale se reține că valoarea în vamă reprezintă prețul efectiv plătit sau de plătit pentru mărfuri când acestea sunt vândute pentru export cu destinația țării de import, care se regăsește în factura externă și care, ajustat cu anumite elemente, în speță cheltuielile de transport, asigurare, încărcare, manipulare a mărfurilor efectuate până la locul de intrare în Comunitate, reprezintă valoarea de tranzacție a mărfurilor.

Elementele care se adaugă la prețul efectiv plătit sau de plătit al mărfurilor sunt numai cele prevăzute de aceste dispoziții legale și trebuie să fie determinate numai în baza unor date obiective și cuantificabile, în speță facturi, polițe și alte documente de plată.

Din documentele aflate la dosarul cauzei și din situația de fapt rezultă că factura nr. .X./27.03.2013 emisă de .X. Ltd. în sumă totală de .X. USD, cuprinde mai multe categorii de costuri de asigurare, astfel: *Proprietate – Asigurare globală RSA în sumă de .X. USD, Asigurare împotriva terorismului în sumă de .X. USD, Asigurare tranzit maritim și rutier – .X. în sumă de .X. USD, Răspundere generală - Polița GTPL și PL în sumă de .X. USD, Asigurare de răspundere generală suplimentară, Crimă, Taxe interne, în sumă de .X. USD.*

În ceea ce privește capitolul *Proprietatea – Asigurare globală RSA* se reține că potrivit Contractului de asigurare Seria .X. .X. emisă de către S.C. Asigurarea Românească – .X. S.A, aflat la dosarul cauzei, au fost asigurate bunurile constând în clădiri, echipamente și stocuri aparținând S.C. .X. S.R.L. și S.C. .X. România Impex S.R.L. în ceea ce privește pagubele materiale și întreruperea activității ca urmare a incendiului și altor calamități precum și furtul prin efracție sau acte de tâlhărie, iar prima de asigurare aferentă anului 2013 a fost de .X. USD.

În ceea ce privește capitolul *Răspunderea generală - Polița GTPL și PL* se reține că potrivit Poliței de asigurare nr. .X. emisă de Generali România Asigurare Reasigurare S.A, aflată la dosarul cauzei, a fost acoperită răspunderea civilă față de terți și răspunderea producătorului în ceea ce privește producția, procesarea, distribuirea și vânzarea de ață de cusut, produse de croitorie și fermoare, iar în anul 2013 valoarea poliței a fost de .X. USD.

În ceea ce privește capitolul *Asigurarea tranzit maritim și rutier* care în anul 2013 a fost de .X. USD se reține că potrivit contractului .X. de asigurare globală pentru transport nr. .X., aflat la dosarul cauzei, societatea .X. a acoperit în perioada 01.01.2013 – 31.12.2013, *riscul privind transportul cu orice mijloc, terestru, naval sau aerian, inclusiv prin conducte, din/către orice port/loc din lume a bunurilor, mărfurilor și încărcăturii în limita maximă de .X. USD*

De asemenea, potrivit Notei explicative a facturii nr. .X./27.03.2013 emisă de .X. Ltd. se precizează că

*-asigurarea maritimă și rutieră acoperă toate transporturile maritime, rutiere ale bunurilor indiferent de țară iar pentru evitarea oricărei îndoieli include livrări import și export precum și cele domestice. Prima este calculată pe baza vânzărilor;*

*-asigurarea împotriva terorismului acoperă actele de terorism împotriva proprietății și echipamentelor, respectiv costurile apărute în urma comiterii actelor de terorism;*

*-asigurarea împotriva crimei acoperă crime săvârșite asiguratului și angajaților acestuia de către terțe persoane.*

Prin urmare, întrucât așa cum s-a reținut anterior, pentru stabilirea valorii în vamă a mărfurilor, la prețul efectiv plătit sau de plătit se adaugă numai cheltuielile menționate la art. 32 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului, de instituire a Codului Vamal Comunitar, determinate în baza unor date obiective și cuantificabile, în speță costurile de asigurare referitoare la mărfurile importate pe timpul transportului pe parcurs extern.

Organele vamale au recalculat valoarea în vamă a mărfurilor luând în considerare valoarea totală a facturii nr. .X./ 27.03.2013 de .X. USD întrucât au considerat că din actele prezentate de societate nu se poate stabili faptul că elementele reprezentând costuri de asigurare cu privire la proprietate, terorism, răspundere generală, criminalitate nu se referă la contractul .X. de asigurare globală pentru transport nr. .X. și nu sunt legate de mărfurile importate și din acest motiv suma de .X. USD nu poate fi defalcată din valoarea totală a facturii.

Având în vedere cele de mai sus și documentele aflate la dosarul cauzei nu rezultă că au fost respectate întocmai prevederile legale cu privire la modalitatea de calcul a valorii în vamă a mărfurilor prin includerea exclusivă a elementelor de cheltuieli referitoare la asigurarea mărfurilor importate pe parcurs extern, stabilite în baza unor date obiective și cuantificabile, din instrumentarea speței nerezultând elementele care au format convingerea organelor de control vamal că valoarea totală a facturii nr. .X./27.03.2013 se referă la asigurarea mărfurilor importate pe parcurs extern, actul de control neconținând o analiză pe bază de documente care să demonstreze că valoarea asigurărilor referitoare la proprietate în sumă de .X. USD, împotriva terorismului în sumă de .X. USD, de răspundere generală în sumă de .X.USD, precum și de răspundere generală suplimentară, crimă și taxe interne, în sumă de .X. USD se referă exclusiv la contractul .X. de asigurare globală pentru transport nr. .X. și privesc numai mărfurile importate de societate cu declarațiile vamale ce au făcut obiectul actului de impunere, astfel că organul de soluționare nu se poate pronunța dacă în speță obligațiile suplimentare stabilite în sarcina societății au fost în mod legal determinate.

Întrucât organul de soluționare a contestației nu se poate substitui organelor de control vamal căroră le revine obligația efectuării propriilor verificări în vederea descoperirii de elemente relevante pentru aplicarea corectă a reglementărilor vamale, respectiv care este nivelul real al cheltuielilor cu asigurarea mărfurilor pe parcurs extern, care fac obiectul declarațiilor vamale menționate în actul de control, în sensul prevederilor art. 63 din Normele metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior, aprobate prin Ordinul vicepreședintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 7521/2006, pentru clarificarea aspectelor reținute, se va face aplicațiunea prevederilor art. 216 alin. (3) și alin. (3<sup>1</sup>) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră:

*“(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare”,*  
urmând ca organele vamale să procedeze la reanalizarea situației de fapt în funcție de cele precizate în prezenta decizie, să efectueze demersuri pentru clarificarea aspectelor reținute și, în funcție de rezultatele obținute, să emită un nou act administrativ fiscal pentru aceleași obligații și pentru aceeași perioadă avută în vedere prin actul administrativ fiscal desființat.



Pentru considerentele mai sus arătate, în temeiul prevederilor actelor normative invocate în prezenta decizie și în baza art. 216 alin.(3) și alin.(3<sup>1</sup>) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile pct. 11.6 din Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2906/2014 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se:

## DECIDE

Desființarea Deciziei pentru regularizarea situației nr. .X./25.06.2015, emisă în baza Procesului verbal de control nr. .X./25.06.2015, întocmite de Biroul vamal de interior .X., prin care s-au stabilit în sarcina societății obligații suplimentare de plată în sumă totală de .X. lei, din care suma de .X. lei reprezintă taxe vamale, suma de .X. lei reprezintă TVA și suma de .X. lei reprezintă accesorii aferente, urmând ca organele vamale competente să reanalizeze cauza pentru aceleași obligații și aceeași perioadă avute în vedere prin actul administrativ desființat, având în vedere considerentele din motivarea prezentei decizii și prevederile legale incidente în materie.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul .X. sau la Tribunalul .X., în termen de 6 luni de la data comunicării.

**DIRECTOR GENERAL**

**.X.**