

DECIZIA nr.182/2012
privind solutionarea contestatiei formulata de
domnul **X**,
reinregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Serviciul soluționare contestații din cadrul Direcției Generale a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti a fost sesizat de Activitatea Juridica – Biroul Juridic Contencios 4, prin adresa nr. x, cu privire la reluarea procedurii de solutionare a contestației, inregistrata la AFP Sector 4 sub nr. x, formulata de domnul **X**, cu domiciliul in x, referitoare la suma de x lei reprezentand dobanzi de intarziere aferente TVA, stabilita prin Decizia nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale in anul 2010 emisa de AFP Sector 4.

Intrucat dobanzile de intarziere in suma de x lei stabilite prin decizia nr. x contestata au fost in stransa interdependenta cu cauza supusa judecatii in contencios administrativ, in dosarul nr. x, aflat in curs de solutionare la Tribunalul Bucuresti, prin decizia nr. x, Serviciul solutionare contestatii din cadrul DGFP-MB a dispus suspendarea solutionarii contestatiei nr. x, pana la pronuntarea unei hotarari definitive si irevocabile de catre instanta de judecata in dosarul nr. x, aflat in curs de solutionare la Tribunalul Bucuresti, procedura urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii.

Prin adresa nr. x, Activitatea Juridica – Biroul Juridic Contencios 4 precizeaza:
« Pe rolul Tribunalului Bucuresti s-a aflat dosarul nr. x ce a avut ca obiect actiunea formulata de catre domnul X impotriva deciziei de impunere nr. x.

Prin sentinta civila nr. x, instanta a respins actiunea formulata ca neintemeiata.

Impotriva sentintei mentionata reclamantul a formulat recurs ce a fost respins de Curtea de apel Bucuresti prin Decizia civila nr. x. »

Avand in vedere dispozitiile art. 205 alin. (1), art. 206 alin. (1) lit. (e), art. 207, art. 209 alin. (1) lit. (a) si art. 214 alin. 3 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de domnul **X**, cu privire la suma de x lei reprezentand dobanzi de intarziere aferente TVA, stabilita prin Decizia nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale in anul 2010 emisa de AFP Sector 4.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, rezulta urmatoarele:

I. In sustinerea contestatiei, contribuabilul aduce urmatoarele argumente:

In data de 28.06.2006, domnul **X**, in calitate de prestator, persoana fizica, a incheiat cu x si x, in calitate de beneficiari, conventia civila de prestari servicii de intermediere, modificata prin actul aditional din data de 08.03.2010 si prin Protocolul incheiat la data de 09.03.2010, in baza careia a fost retribuit, pentru perioada 23.06.2006 - 31.11.2007, cu suma totala de x lei, impozitul datorat fiind retinut integral la sursa, conform art. 52 alin. 1 lit. d si alin. 2 din Codul fiscal.

Organele de inspectie fiscala au emis Decizia de impunere nr. x, prin care au stabilit TVA de plata in suma de x lei si majorari de intarziere in suma de x lei, obligatii fiscale achitate cu chitantele nr. x din data de 13.04.2010.

Veniturile realizate nu au fost rezultatul unei activitati independente, ci au fost realizate in baza unei conventii incheiate conform Codului Civil.

Desi in cursul lunilor octombrie si noiembrie 2007, cuantumul total al veniturilor realizate a fost mai mare de 35.000 euro, prevederile art. 152 din Codul fiscal nu sunt aplicabile in speta, deoarece regimul special de scutire pentru intreprinderile mici nu sunt aplicabile persoanelor fizice.

De asemenea, contribuabilul invoca faptul ca nu-i sunt aplicabile nici dispozitiile art. 125¹, art. 126, art. 127 si art. 153 din Codul fiscal.

In concluzie, solicita anulara Deciziei nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale in anul 2010, intrucat a fost emisa in baza unui act administrativ nelegal, respectiv decizia de impunere nr. x.

II. Prin Decizia nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale in anul 2010, AFP Sector 4 a stabilit dobanzi de intarziere in suma de x lei.

III. Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, constatarile organului fiscal, sustinerile contribuabilului si prevederile legale in vigoare pe perioada supusa impunerii se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca au fost stabilite corect de plata accesorii in suma de x lei prin decizia nr. x, in conditiile in care Curtea de Apel Bucuresti, prin Decizia nr. x, irevocabila, a retinut ca este datorat debitul reprezentand TVA in suma de x lei.

In fapt, prin Decizia nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale in anul 2010 s-au calculat, pentru perioada 12.03.2010 – 13.04.2010, accesorii in suma totala de x lei aferente TVA in suma de x lei individualizata prin Decizia de impunere nr. x emisa de AFP Sector 4.

In drept, potrivit dispozitiilor art. 119 si art. 120 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in vigoare pana la data de 01.07.2010:

« **Art. 119 (1)** Pentru neachitarea la termenul de scadentă de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere. »

« **Art. 120 (1)** Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadentă și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv. »

Avand in vedere prevederile legale de mai sus, rezulta ca pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor de plata se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere.

Cu privire la accesorii in suma de x lei individualizate prin Decizia nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale in anul 2010, trebuie subliniat ca stabilirea acestor obligatii de plata in sarcina contribuabilului reprezinta masura accesorie in raport cu debitul.

Se retine ca debitul reprezentand TVA in suma de x lei a fost individualizat prin Decizia de impunere nr. x emisa de AFP Sector 4, cu privire la care Activitatea Juridica – Biroul Juridic Contencios 4 a facut urmatoarele precizari prin adresa nr. x:

« *Pe rolul Tribunalului Bucuresti s-a aflat dosarul nr. x ce a avut ca obiect actiunea formulata de catre X impotriva deciziei de impunere nr. x.*

Prin sentinta civila nr. x, instanta a respins actiunea formulata ca neintemeiata.

Impotriva sentintei mentionata reclamantul a formulat recurs ce a fost respins de Curtea de apel Bucuresti prin Decizia civila nr. x.»

In conditiile in care prin Decizia civila nr. x, Curtea de apel Bucuresti a retinut ca fiind datorat debitul in suma de x lei reprezentand TVA, iar, pe de alta parte, contribuabilul nu a depus documente sau situatii din care sa rezulte ca s-au calculat eronat accesoriile aferente, reiese ca in conformitate cu principiul de drept "accessorium sequitur principale", aceasta datoreaza si suma de x lei, cu titlu de majorari de intarziere, calculate pana la data platii.

Avand in vedere cele mai sus prezentate, urmeaza a se respinge ca neintemeiata contestatia formulata cu privire la accesoriile in suma totala de x lei individualizate prin Decizia nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale in anul 2010 emisa de AFP Sector 4.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 119, art. 120, art. 216 alin. 1 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE

Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de domnul **X** impotriva Deciziei nr. x referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale in anul 2010 emisa de AFP Sector 4, prin care s-au stabilit dobanzi de intarziere in suma de **x lei**.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.