

**DECIZIA nr. 150**  
**din..... 2006**

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. C SRL**  
la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj sub nr. 47463/10.10.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. ../23.10.2006 de catre Activitatea de Inspectie Fiscala Cluj asupra contestatiei formulata de **S.C. C SRL** cu sediul in com. Apahida str. Libertatii nr. 301, jud. Cluj, impotriva Procesului verbal nr. 39805/07.09.2006.

Petenta contesta suma de .... lei reprezentand :

- ..... lei fond special pentru solidaritate sociala stabilit suplimentar
- ..... lei dobanzi de intarziere aferente
- .... lei penalitati de intarziere aferente

Contestatia poarta semnatura si stampila titularului de drept procesual fiind respectate astfel prevederile art. 176 alin 1 lit.e) din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Referitor la incadrarea in termen a contestatiei se retine ca au fost respectate prevederile art. 177 alin. 1 din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, precum si pct. 3.11 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003, instructiuni aprobate prin Ordinul M.F.P. nr. 519/27.09.2005.

Astfel, Decizia de impunere nr. ../06.09.2006 si Raportul de inspectie fiscala cu anexele aferente au fost ridicate de societate la data de 07.09.2006 iar contestatia a fost depusa prin fax la data de 09.10.2006 ( ora 14:20 ), fiind inregistrata sub. nr. 47463/10.10.2006, rezultand prin urmare ca a fost respectat termenul legal de 30 de zile prevazut de lege .

Prin contestatia formulata, asa cum s-a aratat mai sus, petenta ataca Raportul de Inspectie Fiscala inregistrat sub nr. 39805/07.09.2006 ( “ procesul verbal “, dupa cum se exprima petenta), in baza caruia organele de inspectie fiscala au emis Decizia de impunere nr. ../06.09.2006.

In drept, art. 175-Posibilitatea de contestare din O.G. 92/2003/R/2005 privind Codul de procedura fiscala, prevede:

“ (3) Baza de impunere oi impozitul, taxa sau contributia stabilite prin decizie de impunere se contesta numai impreuna.

(4) Pot fi contestate in conditiile alin. (3) oi deciziile de impunere prin care nu sunt stabilite impozite, taxe, contributii sau alte sume datorate bugetului general consolidat.

(5) In cazul deciziilor referitoare la baza de impunere, reglementate potrivit art. 87 alin. (1), contestația se poate depune de orice persoana care participa la realizarea venitului.

(6) Bazele de impunere constatate separat intr-o decizie referitoare la baza de impunere pot fi atacate numai prin contestarea acestei decizii”.

De asemenea, referitor la stabilirea impozitelor, taxelor, contributiilor si altor sume datorate bugetului general consolidat, dispozitiile art. 83, alin. 1 din acelasi act normativ, stipuleaza:

“ (1) Impozitele, taxele, contributiile oi alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, in conditiile art. 80 alin. (2) oi art. 84 alin. (4);

b) prin decizie emisa de organul fiscal, in celelalte cazuri”.

Totodata, art 107 Raportul privind rezultatul inspectiei fiscale, din actul normativ mai sus citat, precizeaza:

*“1) Rezultatul inspecției fiscale va fi consemnat într-un raport scris, în care se vor prezenta constatările inspecției, din punct de vedere faptic și legal.*

*(2) Dacă, ca urmare a inspecției, se modifică baza de impunere, raportul întocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere. În cazul în care baza de impunere nu se modifică, acest fapt va fi comunicat în scris contribuabilului”.*

Prin urmare, potrivit dispozițiilor legale enunțate mai sus, impozitele, taxele și alte sume datorate bugetului general consolidat, se stabilesc prin decizie de impunere care constituie titlu de creanță și act administrativ fiscal (conform art. 85 din O.G. 92/2003/R/2005, actul administrativ fiscal trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute la art. 43 din același act normativ), aceasta fiind susceptibilă de a fi contestată în condițiile legii.

În ce privește Raportul de inspecție fiscală, acesta constituie un act premergător deciziei de impunere și stă la baza întocmirii acesteia, astfel că, acesta nu poate fi contestat în condițiile legii.

Față de cele arătate mai sus, reținându-se că, petiționara prin contestația formulată atacă Raportul de inspecție fiscală înregistrat sub nr. 39805/07.09.2006 și având în vedere că potrivit dispozițiilor O.G. 92/2003/R/2005 - privind Codul de procedură fiscală, menționate mai sus, poate fi contestată doar decizia de impunere emisă în baza raportului de inspecție fiscală, și nu raportul, contestația se va respinge ca fiind inadmisibilă.

Pentru considerentele arătate și în temeiul prevederilor actelor normative enunțate, coroborate cu dispozițiile art. 179, 180 și 181 din OG nr.92/2003 R privind Codul de procedură fiscală, se

#### **DECIDE:**

Respingerea ca inadmisibilă a contestației formulată de **S.C. C SRL** din Apahida.  
Prezenta poate fi atacată la Tribunalul Cluj, în termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV**

**DECIZIA nr. 150**  
**din..... 2006**

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. C SRL**  
la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj sub nr. 47463/10.10.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. ../23.10.2006 de catre Activitatea de Inspectie Fiscala Cluj asupra contestatiei formulata de **S.C. C SRL** cu sediul in com. Apahida str. Libertatii nr. 301, jud. Cluj, impotriva Procesului verbal nr. 39805/07.09.2006.

Petenta contesta suma de .... lei reprezentand :

- ..... lei fond special pentru solidaritate sociala stabilit suplimentar
- ..... lei dobanzi de intarziere aferente
- .... lei penalitati de intarziere aferente

Contestatia poarta semnatura si stampila titularului de drept procesual fiind respectate astfel prevederile art. 176 alin 1 lit.e) din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Referitor la incadrarea in termen a contestatiei se retine ca au fost respectate prevederile art. 177 alin. 1 din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, precum si pct. 3.11 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003, instructiuni aprobate prin Ordinul M.F.P. nr. 519/27.09.2005.

Astfel, Decizia de impunere nr. ../06.09.2006 si Raportul de inspectie fiscala cu anexele aferente au fost ridicate de societate la data de 07.09.2006 iar contestatia a fost depusa prin fax la data de 09.10.2006 ( ora 14:20 ), fiind inregistrata sub. nr. 47463/10.10.2006, rezultand prin urmare ca a fost respectat termenul legal de 30 de zile prevazut de lege .

Prin contestatia formulata, asa cum s-a aratat mai sus, petenta ataca Raportul de Inspectie Fiscala inregistrat sub nr. 39805/07.09.2006 ( “ procesul verbal “, dupa cum se exprima petenta), in baza caruia organele de inspectie fiscala au emis Decizia de impunere nr. ../06.09.2006.

In drept, art. 175-Posibilitatea de contestare din O.G. 92/2003/R/2005 privind Codul de procedura fiscala, prevede:

“ (3) Baza de impunere oi impozitul, taxa sau contributia stabilite prin decizie de impunere se contesta numai impreuna.

(4) Pot fi contestate in conditiile alin. (3) oi deciziile de impunere prin care nu sunt stabilite impozite, taxe, contributii sau alte sume datorate bugetului general consolidat.

(5) In cazul deciziilor referitoare la baza de impunere, reglementate potrivit art. 87 alin. (1), contestația se poate depune de orice persoana care participa la realizarea venitului.

(6) Bazele de impunere constatate separat intr-o decizie referitoare la baza de impunere pot fi atacate numai prin contestarea acestei decizii”.

De asemenea, referitor la stabilirea impozitelor, taxelor, contributiilor si altor sume datorate bugetului general consolidat, dispozitiile art. 83, alin. 1 din acelasi act normativ, stipuleaza:

“ (1) Impozitele, taxele, contributiile oi alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, in conditiile art. 80 alin. (2) oi art. 84 alin. (4);

b) prin decizie emisa de organul fiscal, in celelalte cazuri”.

Totodata, art 107 Raportul privind rezultatul inspectiei fiscale, din actul normativ mai sus citat, precizeaza:

*“1) Rezultatul inspecției fiscale va fi consemnat într-un raport scris, în care se vor prezenta constatările inspecției, din punct de vedere faptic și legal.*

*(2) Dacă, ca urmare a inspecției, se modifică baza de impunere, raportul întocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere. În cazul în care baza de impunere nu se modifică, acest fapt va fi comunicat în scris contribuabilului”.*

Prin urmare, potrivit dispozițiilor legale enunțate mai sus, impozitele, taxele și alte sume datorate bugetului general consolidat, se stabilesc prin decizie de impunere care constituie titlu de creanță și act administrativ fiscal (conform art. 85 din O.G. 92/2003/R/2005, actul administrativ fiscal trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute la art. 43 din același act normativ), aceasta fiind susceptibilă de a fi contestată în condițiile legii.

În ce privește Raportul de inspecție fiscală, acesta constituie un act premergător deciziei de impunere și stă la baza întocmirii acesteia, astfel că, acesta nu poate fi contestat în condițiile legii.

Față de cele arătate mai sus, reținându-se că, petiționara prin contestația formulată atacă Raportul de inspecție fiscală înregistrat sub nr. 39805/07.09.2006 și având în vedere că potrivit dispozițiilor O.G. 92/2003/R/2005 - privind Codul de procedură fiscală, menționate mai sus, poate fi contestată doar decizia de impunere emisă în baza raportului de inspecție fiscală, și nu raportul, contestația se va respinge ca fiind inadmisibilă.

Pentru considerentele arătate și în temeiul prevederilor actelor normative enunțate, coroborate cu dispozițiile art. 179, 180 și 181 din OG nr.92/2003 R privind Codul de procedură fiscală, se

#### **DECIDE:**

Respingerea ca inadmisibilă a contestației formulată de **S.C. C SRL** din Apahida.  
Prezenta poate fi atacată la Tribunalul Cluj, în termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV**

**DECIZIA nr. 150**  
**din..... 2006**

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. C SRL**  
la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj sub nr. 47463/10.10.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. ../23.10.2006 de catre Activitatea de Inspectie Fiscala Cluj asupra contestatiei formulata de **S.C. C SRL** cu sediul in com. Apahida str. Libertatii nr. 301, jud. Cluj, impotriva Procesului verbal nr. 39805/07.09.2006.

Petenta contesta suma de .... lei reprezentand :

- ..... lei fond special pentru solidaritate sociala stabilit suplimentar
- ..... lei dobanzi de intarziere aferente
- .... lei penalitati de intarziere aferente

Contestatia poarta semnatura si stampila titularului de drept procesual fiind respectate astfel prevederile art. 176 alin 1 lit.e) din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Referitor la incadrarea in termen a contestatiei se retine ca au fost respectate prevederile art. 177 alin. 1 din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, precum si pct. 3.11 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003, instructiuni aprobate prin Ordinul M.F.P. nr. 519/27.09.2005.

Astfel, Decizia de impunere nr. ../06.09.2006 si Raportul de inspectie fiscala cu anexele aferente au fost ridicate de societate la data de 07.09.2006 iar contestatia a fost depusa prin fax la data de 09.10.2006 ( ora 14:20 ), fiind inregistrata sub. nr. 47463/10.10.2006, rezultand prin urmare ca a fost respectat termenul legal de 30 de zile prevazut de lege .

Prin contestatia formulata, asa cum s-a aratat mai sus, petenta ataca Raportul de Inspectie Fiscala inregistrat sub nr. 39805/07.09.2006 ( “ procesul verbal “, dupa cum se exprima petenta), in baza caruia organele de inspectie fiscala au emis Decizia de impunere nr. ../06.09.2006.

In drept, art. 175-Posibilitatea de contestare din O.G. 92/2003/R/2005 privind Codul de procedura fiscala, prevede:

“ (3) Baza de impunere oi impozitul, taxa sau contributia stabilite prin decizie de impunere se contesta numai impreuna.

(4) Pot fi contestate in conditiile alin. (3) oi deciziile de impunere prin care nu sunt stabilite impozite, taxe, contributii sau alte sume datorate bugetului general consolidat.

(5) In cazul deciziilor referitoare la baza de impunere, reglementate potrivit art. 87 alin. (1), contestația se poate depune de orice persoana care participa la realizarea venitului.

(6) Bazele de impunere constatate separat intr-o decizie referitoare la baza de impunere pot fi atacate numai prin contestarea acestei decizii”.

De asemenea, referitor la stabilirea impozitelor, taxelor, contributiilor si altor sume datorate bugetului general consolidat, dispozitiile art. 83, alin. 1 din acelasi act normativ, stipuleaza:

“ (1) Impozitele, taxele, contributiile oi alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, in conditiile art. 80 alin. (2) oi art. 84 alin. (4);

b) prin decizie emisa de organul fiscal, in celelalte cazuri”.

Totodata, art 107 Raportul privind rezultatul inspectiei fiscale, din actul normativ mai sus citat, precizeaza:

*“1) Rezultatul inspecției fiscale va fi consemnat într-un raport scris, în care se vor prezenta constatările inspecției, din punct de vedere faptic și legal.*

*(2) Dacă, ca urmare a inspecției, se modifică baza de impunere, raportul întocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere. În cazul în care baza de impunere nu se modifică, acest fapt va fi comunicat în scris contribuabilului”.*

Prin urmare, potrivit dispozițiilor legale enunțate mai sus, impozitele, taxele și alte sume datorate bugetului general consolidat, se stabilesc prin decizie de impunere care constituie titlu de creanță și act administrativ fiscal (conform art. 85 din O.G. 92/2003/R/2005, actul administrativ fiscal trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute la art. 43 din același act normativ), aceasta fiind susceptibilă de a fi contestată în condițiile legii.

În ce privește Raportul de inspecție fiscală, acesta constituie un act premergător deciziei de impunere și stă la baza întocmirii acesteia, astfel că, acesta nu poate fi contestat în condițiile legii.

Față de cele arătate mai sus, reținându-se că, petiționara prin contestația formulată atacă Raportul de inspecție fiscală înregistrat sub nr. 39805/07.09.2006 și având în vedere că potrivit dispozițiilor O.G. 92/2003/R/2005 - privind Codul de procedură fiscală, menționate mai sus, poate fi contestată doar decizia de impunere emisă în baza raportului de inspecție fiscală, și nu raportul, contestația se va respinge ca fiind inadmisibilă.

Pentru considerentele arătate și în temeiul prevederilor actelor normative enunțate, coroborate cu dispozițiile art. 179, 180 și 181 din OG nr.92/2003 R privind Codul de procedură fiscală, se

#### **DECIDE:**

Respingerea ca inadmisibilă a contestației formulată de **S.C. C SRL** din Apahida.  
Prezenta poate fi atacată la Tribunalul Cluj, în termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV**

**DECIZIA nr. 150**  
**din..... 2006**

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. C SRL**  
la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj sub nr. 47463/10.10.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. ../23.10.2006 de catre Activitatea de Inspectie Fiscala Cluj asupra contestatiei formulata de **S.C. C SRL** cu sediul in com. Apahida str. Libertatii nr. 301, jud. Cluj, impotriva Procesului verbal nr. 39805/07.09.2006.

Petenta contesta suma de .... lei reprezentand :

- ..... lei fond special pentru solidaritate sociala stabilit suplimentar
- ..... lei dobanzi de intarziere aferente
- .... lei penalitati de intarziere aferente

Contestatia poarta semnatura si stampila titularului de drept procesual fiind respectate astfel prevederile art. 176 alin 1 lit.e) din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Referitor la incadrarea in termen a contestatiei se retine ca au fost respectate prevederile art. 177 alin. 1 din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, precum si pct. 3.11 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003, instructiuni aprobate prin Ordinul M.F.P. nr. 519/27.09.2005.

Astfel, Decizia de impunere nr. ../06.09.2006 si Raportul de inspectie fiscala cu anexele aferente au fost ridicate de societate la data de 07.09.2006 iar contestatia a fost depusa prin fax la data de 09.10.2006 ( ora 14:20 ), fiind inregistrata sub. nr. 47463/10.10.2006, rezultand prin urmare ca a fost respectat termenul legal de 30 de zile prevazut de lege .

Prin contestatia formulata, asa cum s-a aratat mai sus, petenta ataca Raportul de Inspectie Fiscala inregistrat sub nr. 39805/07.09.2006 ( “ procesul verbal “, dupa cum se exprima petenta), in baza caruia organele de inspectie fiscala au emis Decizia de impunere nr. ../06.09.2006.

In drept, art. 175-Posibilitatea de contestare din O.G. 92/2003/R/2005 privind Codul de procedura fiscala, prevede:

“ (3) Baza de impunere oi impozitul, taxa sau contributia stabilite prin decizie de impunere se contesta numai impreuna.

(4) Pot fi contestate in conditiile alin. (3) oi deciziile de impunere prin care nu sunt stabilite impozite, taxe, contributii sau alte sume datorate bugetului general consolidat.

(5) In cazul deciziilor referitoare la baza de impunere, reglementate potrivit art. 87 alin. (1), contestația se poate depune de orice persoana care participa la realizarea venitului.

(6) Bazele de impunere constatate separat intr-o decizie referitoare la baza de impunere pot fi atacate numai prin contestarea acestei decizii”.

De asemenea, referitor la stabilirea impozitelor, taxelor, contributiilor si altor sume datorate bugetului general consolidat, dispozitiile art. 83, alin. 1 din acelasi act normativ, stipuleaza:

“ (1) Impozitele, taxele, contributiile oi alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, in conditiile art. 80 alin. (2) oi art. 84 alin. (4);

b) prin decizie emisa de organul fiscal, in celelalte cazuri”.

Totodata, art 107 Raportul privind rezultatul inspectiei fiscale, din actul normativ mai sus citat, precizeaza:

*“1) Rezultatul inspecției fiscale va fi consemnat într-un raport scris, în care se vor prezenta constatările inspecției, din punct de vedere faptic și legal.*

*(2) Dacă, ca urmare a inspecției, se modifică baza de impunere, raportul întocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere. În cazul în care baza de impunere nu se modifică, acest fapt va fi comunicat în scris contribuabilului”.*

Prin urmare, potrivit dispozițiilor legale enunțate mai sus, impozitele, taxele și alte sume datorate bugetului general consolidat, se stabilesc prin decizie de impunere care constituie titlu de creanță și act administrativ fiscal (conform art. 85 din O.G. 92/2003/R/2005, actul administrativ fiscal trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute la art. 43 din același act normativ), aceasta fiind susceptibilă de a fi contestată în condițiile legii.

În ce privește Raportul de inspecție fiscală, acesta constituie un act premergător deciziei de impunere și stă la baza întocmirii acesteia, astfel că, acesta nu poate fi contestat în condițiile legii.

Față de cele arătate mai sus, reținându-se că, petiționara prin contestația formulată atacă Raportul de inspecție fiscală înregistrat sub nr. 39805/07.09.2006 și având în vedere că potrivit dispozițiilor O.G. 92/2003/R/2005 - privind Codul de procedură fiscală, menționate mai sus, poate fi contestată doar decizia de impunere emisă în baza raportului de inspecție fiscală, și nu raportul, contestația se va respinge ca fiind inadmisibilă.

Pentru considerentele arătate și în temeiul prevederilor actelor normative enunțate, coroborate cu dispozițiile art. 179, 180 și 181 din OG nr.92/2003 R privind Codul de procedură fiscală, se

#### **DECIDE:**

Respingerea ca inadmisibilă a contestației formulată de **S.C. C SRL** din Apahida.  
Prezenta poate fi atacată la Tribunalul Cluj, în termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV**