

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR

D.G.F.P. BUZAU

DECIZIA nr.....

cu privire la solutionarea contestatiei formulata
de SC X SRL din municipiul Buzau inregistrata la
D.G.F.P. Buzau sub nr...../2007

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr./2007 de Directia judeteana pentru accize si operatiuni vamale Buzau cu privire la contestatia formulata de SC X SRL din Buzau impotriva Deciziilor pentru regularizarea situatiei nr..... din2007 emise de D.J.A.O.V. – Buzau

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata si actualizata .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin(1) lit.a) din OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

Intrucat se constata ca SC X SRL din Buzau a depus la D.J.A.O.V Buzau un numar de 3 contestatii , inregistrate sub nr./2007, nr./2007 si nr...../2007 , avand ca obiect majorari de intarziere aferente unor drepturi vamale calculate ca urmare a unor controale ulterioare asupra unor declaratii vamale depuse de petenta , D.G.F.P. Buzau va face aplicarea prevederilor art.213 din O.G. nr.92/2003 coroborat cu punctual 9.5 din Ordinul nr.519/27.09.2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr.92/2003 , intrucat cele 3 contestatii sunt formulate de aceasi persoana juridica , impotriva unor titluri de creanta fiscala urmare a unor acte administrative incheiate de aceasi institutie (D.J.A.O.V.- Buzau) vizand aceasi categorie de obligatii bugetare se va proceda la conexasia dosarelor si ca urmare se va emite o singura decizie .

Obiectul contestatiei il constituie obligatiile de plata accesorii stabilite prin Deciziile pentru regularizarea situatiei nr./2007 in suma de lei nr./2007 in suma de si nr./2007 in suma de lei .

I.In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele :

In mod gresit s-a stabilit in sarcina societatii obligatia de a plati majorari de intarziere , deoarece : art.255 , alin.(2) prevede ca „ Autoritatea vamala poate renunta sa ceara majorari de intarziere in cazurile in care:

a) datorita situatiei debitorului, s-ar putea crea serioase dificultati economice si

sociale;

b) cuantumul drepturilor nu depaseste nivelul stabilit prin regulamentul vamal;

c) cuantumul drepturilor este achitat in 5 zile de la expirarea termenului prevazut pentru plata.”

Contestatoarea precizeaza ca a achitat cu OP nr.../2007 suma de lei , cu OP nr...../2007 suma de lei si cu OP nr./2007 suma de lei reprezentand diferente de drepturi vamale si ca urmare nu se mai impune calcularea majorarilor de intarziere .

Contestatoarea sustine ca la data efectuarii importurilor a cunoscut conditiile de legalitate dar nu a fost informata ca exportatorul trebuia sa emita documente de origine pentru fiecare bicicleta .

Se precizeaza ca , societatea a vandut aceste marfuri in perioada 2006-2007 cu un pret subestimat si ca urmare pentru plata acestor taxe vamale pe care nu le cunostea trebuie sa deschida o linie de credit , si pe cale de consecinta se solicita anulara majorarilor de intarziere .

II. Din Deciziile pentru regularizarea situatiei nr...../2007 nr...../2007 si nr...../2007 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal si Referatele de propuneri de solutionare a contestatiei emise de D.J.A.O.V. Buzau rezulta urmatoarele :

In fapt , prin procesele verbale de control incheiate la data de/2007 de reprezentantul D.J.A.O.V. Buzau s-a retinut ca SC X SRL Buzau a efectuat o serie de importuri constand in biciclete folosite diferite marci si modele, conform declaratiilor vamale/2006,/2006 si/2006, cu declaratie de origine pentru marfa inscrisa pe factura exportatorului pentru care pe baza documentelor prezentate organele vamale au acordat preferinte tarifare .

Prin adresa nr./2007. DJAOV Buzau a solicitat autoritatii vamale elvetiene confirmarea corectitudinii declaratiilor de origine date de exportatorul marfurilor pe facturile F.N. Din2007 Administratia vamala elvetiana a raspuns ca bicicletele importate au origine nedeterminata , dovada de origine (declaratia pe factura) fiind incorect eliberata . Prin urmare , intrucat marfurile nu puteau beneficia de regim tarifar preferential , s-a luat masura corecta a anularii preferintelor tarifare si recalcularea drepturilor vamale datorate .

Ca urmare a celor constatate DJAOV Buzau a aplicat prevederile art. 61 din legea nr. 141/1997 privind Codul vamal , coroborat cu art. 100 din Legea nr .86/2006 si a art. 78(3) din Regulamentul CEE 2913/1992 (Codul Vamal Comunitar) respective ale OG.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata si actualizata , fiind calculate accesorii in total in suma delei .

III.Avand in vedere documentele existente la dosar sustinerile contestatoarei constatarile organelor vamale raportat la actele normative in vigoare se retine :

Societatea comerciala SC X SRL are sediul in municipiul Buzau , inregistrata la Registrul Comertului sub nr., cod unic de inregistrare

Cu referire la majorarile de intarziere in suma totala delei care fac obiectul contestatiei , se constata ca acestea au fost calculate de organele vamale pentru debitele mentionate prin Deciziile pentru regularizarea situatiei nr. si din2007 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal .

Asa cum s-a retinut , D.J.A.O.V. Buzau prin adresa nr.2007 a solicitat autoritatii vamale elvetiene confirmarea corectitudinii declaratiilor de origine data de exportatorul marfurilor , in cauza biciclete folosite diferite modele si marci . Prin raspunsul dat de Administratia vamala elvetiana cu adresele nr. din2007 si din2007 comunica faptul ca bicicletele care au facut obiectul importurilor ,, au o origine nedeterminata ,, , ,,dovezile de origine pentru acestea au fost eliberate incorect ,, . Ca urmare , marfurile nu puteau beneficia de regim tarifar preferential fiind recalculat drepturile vamale datorate .

Dealtfel , contestatoarea prin adresa nr./.2007 a solicitat autoritatii vamale teritoriale , pentru operatiunile de import conform D.V.I./.2006 , factura F.N.2006 D.V.I. .../2006 factura F.N./2006 si D.V.I./2006 , factura F.N./.../2006 , recunoaste legalitatea recalcularii diferentelor de drepturi vamale aferente importurilor in cauza , achitand sumele datorate cu OP nr...../.2007 .

Majorarile de intarziere calculate de organele vamale au la baza prevederile O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata si actualizata care mentioneaza expres :

Art.119 alin(1) ,,Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere”.

Art.120 alin.”(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”

Invocarea de catre contestatoare a prevederilor art. 255 alin(2) din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal este neintemeiata si contravine art.288 alin(4) din acelasi act normativ si are aplicabilitate de la 01.01.2007 si deci nu are efect retroactiv respectiv pentru perioada in care s-au efectuat importurile .

Art.288 alin.(4) Dispozitiile cuprinse la art. 245 alin. (2) si (3), art. 247, art. 252 si art. 255 alin. (2) si (3) intra in vigoare la data aderarii Romaniei la Uniunea Europeana.”

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul art.119, art.120 , art.209 art.210 .art.215 si art. 216 din O.G. 92/2003 republicata si actualizata privind Codul de proceduta fiscala se

DECIDE :

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de SC X SRL din municipiul Buzau ca neantemeiata si nemotivata pentru suma de lei reprezentand majorari de intarziere .

Art.2. Serviciul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art.11 din Legea nr.554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV ,

VIZAT ,

SERVICIUL JURIDIC