

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCAL  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA  
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA NR. 62/2006

Directia generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata asupra contestatiei inregistrata sub nr. .... si formulata de ... cu domiciliul in ..., str....., bl....., Ap....., Sc....., jud. ..., avand C.N.P. ....

Contestatia este formulata impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005 nr. .... emisa de Administratia Finantelor Publice Targoviste, pentru suma de ... lei RON, reprezentand impozit pe veniturile din proprietate intelectuala si respectiv pentru suma de ... lei RON, reprezentand impozit pe veniturile din activitati comerciale (suma totala contestata ... lei RON).

Contestatia a fost semnata de titularul dreptului procesual si a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176, alin. 1 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175, 176, 177, 179 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de ... din ... .

I. In sustinerea contestatiei, ... din ... solicita revizuirea calculelor, tinand seama de faptul ca pentru veniturile din proprietate intelectuala in valoare de ... lei RON se calculeaza cheltuieli forfetare de 40% si doar pentru diferenta de ... lei RON se plateste impozit in valoare de ... lei RON. Pentru veniturile din activitatile comerciale in valoare de ... lei RON, impozitul datorat este de ... lei RON. Avand in vedere ca impozitul platit de contestatoare pentru anul 2005 a fost de ... RON si cel datorat se ridica la suma de ... lei RON, d-na ... isi rezerva dreptul de a nu mai plati creanta calculata si solicita recalcularea impozitului anual datorat .

II. Organul fiscal al Administratiei Finantelor Publice Targoviste a emis decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005 nr. ... pentru ambele surse de venit, atat pentru venitul din drepturi de proprietate intelectuala, cat si pentru venitul din activitati comerciale.

In referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei intocmit de Administratia Finantelor Publice Targoviste se propune admiterea contestatiei formulata de d-na..... din .... si emiterea unor noi decizii de impunere anuala, atat pentru venitul din drepturi de proprietate intelectuala cat si pentru venitul din activitati comerciale, avandu-se in vedere prevederile specifice fiecarei categorii de venit.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, avand in vedere motivele invocate de petenta si reglementarile legale in vigoare, se retin urmatoarele:

*Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa se pronunte daca suma totala de ... lei RON, reprezentand impozit pe veniturile din proprietate intelectuala si respectiv impozit pe veniturile din activitati comerciale, este legal datorata .*

In fapt, din adeverinta nr. .... emisa de .... si depusa la dosarul contestatiei de contestatoare reiese ca aceasta a realizat venituri din drepturi intelectuale in anul 2005 pe baza de contract in suma de ... lei RON pentru care i s-a retinut un impozit in suma de ... lei RON. Totodata, prin adeverinta nr. ... eliberata de ....., se stabileste ca petenta a realizat in anul 2005 prin colaborare cu contract civil un venit brut de ... lei RON, cu un impozit retinut de .... lei RON.

Totodata, in data de 15.05.2006, d-na ... din ... a depus Declaratia speciala privind veniturile realizate in anul 2005 in care a declarat atat veniturile din drepturile de proprietate intelectuala in suma de ... lei RON, cat si veniturile din profesii libere in suma de .... lei RON.

Cu toate acestea, organul de control al Administratiei Finantelor Publice Targoviste a emis o decizie de impunere anuala pentru ambele surse de venit, atat pentru venitul din drepturile de proprietate intelectuala, cat si pentru veniturile din profesii libere, incalcand astfel prevederile art. 80, alin. 1 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare si a O.M.F.P. nr. 1019/ 2006 privind deciziile de impunere anuala, in care se precizeaza ca se emite cate o decizie pentru fiecare categorie si sursa de venit.

Fata de cele prezentate, organul fiscal al Administratiei Finantelor Publice Targoviste urmeaza sa emita cate o noua decizie de impunere anuala atat pentru venitul din drepturi de proprietate intelectuala cat si pentru venitul din activitati comerciale. Astfel, urmeaza a se desfiinta decizia de impunere nr. ... si refacerea in conformitate cu cele precizate in prezenta decizie.

In drept, contestatia isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor acte normative:

Art. 80, alin 1 din Legea nr. 571/ 2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede : "*(1) Venitul net anual impozabil se stabilește pe fiecare sursă din categoriile de venituri menționate la art. 41 lit. a), c) și f) prin deducerea din venitul net anual a pierderilor fiscale reportate.*"

La anexa nr. 1 " Decizie pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul.... " din O.M.F. nr. 1019/ 2006 privind deciziile de impunere anuala se precizeaza ca "*Se emite câte o decizie pentru fiecare categorie și sursă de venit* ".

Art. 186, alin. 3 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede :

*"(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare."*

Pe considerentele aratate in continutul deciziei si avand in vedere prevederile art. 80, alin. 1, art. 68<sup>1</sup>, art. 179 alin. (1) pct. a), art. 180, art. 181 si art. 186 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

## DECIDE

1. Desfiintarea Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005 nr. .... emisa de Administratia Finantelor Publice Targoviste contestata de d-na ... din ..., pentru suma de ... lei RON, reprezentand impozit pe veniturile din drepturi intelectuale cat si impozit pe veniturile din activitati comerciale.

2. In conformitate cu prevederile art. 188 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

DIRECTOR EXECUTIV,