

Dosar nr. x
ROMANIA
TRIBUNALUL x - SECTIA CIVILA
SENTINTA CIVILA NR. x

Ședința publică de la x
Completul constituit din:
PREȘEDINTE – x
GREFIER - x

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns : reclamanta,
reprezentată, cu delegație la dosar, de avocat x și parata, reprezentată de
consilier juridic x

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care:

Tribunalul pune în discuție necesitatea introducerii în cauză și a paratei
Activitatea de Inspectie Fiscala x, pentru opozabilitate, aceasta fiind cea care
a emis raportul de inspectie fiscala a carui anulare se solicită.

Reprezentanții părților, pe rând, învederează că sunt de acord cu
introducerea în cauză, în calitate de parata, și a ACTIVITĂȚII DE
INSPECTIE FISCALA x, iar consilierul juridic x precizează că urmează să
reprezinte și această parata .

Avocat x, pentru reclamanta, întrebati fiind, precizează că nu se impune
efectuarea unei expertize în cauză, întrucât nu contestă cuantumul sau modul
de calcul și modalitatea de interpretare a dispozițiilor legale incidente, aspect
asupra căruia nu se poate pronunța un expert de specialitate.

Reprezentantul paratelor reiterează aceleași concluzii.

Totodată, pe rând, reprezentanții părților arată că nu mai au excepții, probe
sau alte cereri de formulat în cauză.

Tribunalul ia act, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe
fond.

Avocat x, pentru reclamanta, solicită admiterea cererii așa cum a fost
formulată și, în consecință, a se dispune anularea parțială a tuturor actelor
administrativ - fiscale individualizate, cât privește suma de
x lei, pe care o apreciază că fiind eronat calculată, pentru următoarele
considerente :

În ceea ce privește, contribuțiile aferente tichetelor cadou acordate
personalului, reclamanta a procedat corect, fiind îndeplinită cerința prevăzută
de art.55 alin.4 din Legea nr.571/2003, în sensul că nu se supun impozitării
veniturilor acordate în baza unor legi speciale, întrucât Legea nr. 193/2006
care le reglementează este o lege specială.

Referitor la contributiile sociale datorate bugetului asigurarilor sociale pentru persoanele care isi desfasoara activitatea in functii electiv (consilieri locali), organul de inspectie fiscala s-a oprit in interpretarea art.5 din legea nr. 19/2000, privind sistemul public de pensii și alte si alte dfepturi de asigurari sociale, la sintagma „functii electiv”, fara a intelege ca este vorba nu de orice functii electiv ci de acele functii electiv sau numite in cadrul autoritatii executive, legislative sau judecatoresti, ceea ce nu e cazul in speta, consilierii locali detinand functii electiv insa nu in cadrul autoritatilor mentionate de lege ci in autoritatea publica locala. Cum textul este de stricta interpretare, organul de inspectie fiscala, procedand astfel a adaugat la lege prin modul in care a inteles sa interpreteze și sa faca aplicabilitatea acestuia, sumele fiind greșit calculate și nefiind datorate.

Consilier juridic x, pentru parate, arata ca organele fiscale au procedat corect in calcularea obligatiilor fiscale in speta și solicita respingerea cererii de chemare in judecata și mentinerea ca legale si temeinice a actelor fiscale a caror anulare se solicita.

Instanta, considerandu-se lamurita, in baza art. 150 Cod procedura civila, declara dezbaterele inchise și retine cauza spre solutionare, atat pe exceptie cat și pe fond.

Dupa deliberare,

INSTANTA

Cu privire la cauza de contencios administrativ de fata: Prin cererea inregistrata pe rolul acestui tribunal la data de x, sub nr.x, reclamanta x, judetul x m contradictoriu cu paratele DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE x și ACTIVITATEA DE INSPECTIE FISCALA x, ambele cu sediul in x, a solicitat anularea partiala a deciziei de impunere nr.x, a raportului de inspectie fiscala din x și a deciziei nr.x .

In motivarea cererii sale, reclamanta a aratat ca, urmare a controlului efectuat, in mod eronat organele fiscale au stabilit m sarcina reclamantului plata unor obligatii fiscale constand in contributi sociale aferente tichetelor cadou si contributi datorate bugetului asigurarilor sociale pentru persoane care isi desfasoara activitatea in functii electiv (consilieri locali) . De asemenea, pentru indemnizatiile- acordate consilierilor locali, nu se pot percepe contributi la bugetul asigurarilor sociale intrucat aceștia nu fac parte din cadrul autoritatii executive, legislative ori judecatoresti ci din cadrul autoritatii publice locale, iar textul de lege care reglementeaza contributiile la bugetul asigurarilor sociale este de stricta interpretare si nu poate fi aplicat si consilierilor locali.

In dovedirea cererii sale, reclamanta a solicitat proba cu inscrisuri.

Cererea este legal scutita de taxa de timbru .

Prin intampinare, parata D.G.F.P. x a solicitat respingerea cererii reclamantei ca fiind neintemeiata si nelegala.

Se sustine in acest sens ca prin modificarile aduse de Ordonanta de Urgenta nr.91/2007 asupra unor acte normative din domeniul protectiei sociale nu se mai excepteaza de la perceperea contributiilor sociale anumite drepturi prevazute de legi speciale, aceste contributii datorandu-se asupra tuturor veniturilor in bani sau in natura realizate de asigurati, indiferent de fondurile din care acestea provin.

Cat privește contributia la asigurari sociale a persoanelor care-și desfășoara activitatea in functii electiv, aceasta se percepe in conditiile legii, aceste persoane nefiind exceptate de la plata acestor contributii.

Din actele si lucrarile dosarului, tribunalul retine urmatoarele:

Potrivit raportului de inspectie fiscala din x si a deciziei de impunere nr.x, emise de parata A.I.F. x, s-au retinut printre altele cu titlu de obligatii fiscale suplimentare contributii sociale aferente tichetelor cadou acordate personalului din Primaria x, precum si contributii sociale datorate bugetului asigurarilor sociale pentru persoanele care isi desfășoara activitatea in functii electiv (consilieri locali).

Impotriva acestei masuri, reclamanta a formulat contestatie in conditiile Codului de procedura fiscala, contestatie respinsa in totalitate prin decizia nr. x, emisa de parata D.G.F.P. x.

S-a retinut de aceasta ca masurile impuse de organele de control fiscal sunt corecte si legale si ca, potrivit dispozitiilor legale in materie veniturile realizate din tichetele cadou sunt supuse contributiei sociale ca si indemnizatiile consilierilor locali asupra carora trebuie aplicata contributia la bugetul asigurarilor de stat.

Cererea reclamantei ce constituie obiectul prezentei cauze apare mtemeiata in parte pentru considerentele de mai jos :

Tichetele cadou acordate personalului primariei și au spnjinul legal in dispozitiile Legii nr. 193/2006, care la art. 12 arata ca sumele corespunzatoare tichetelor cadou si tichetelor de creșă acordate de angajator nu se iatpentru angajator, nici pentru salariat, la stabilirea și obligajiilor care se determina in raport cu venitul salarial.

Pe de alta parte dispozitiile art.55 alin.4 din Codul fiscal stabileste ca nu sunt incluse in veniturile salariale și nu sunt supuse impozitarii venituri de aceasta natura daca aceste venituri sunt primite in baza unor legi speciale si finantate din buget.

Cum tichetele cadou au natura unor venituri finantate din bugetul de stat și sunt prevazute de o lege speciala, tribunalul considera ca asupra acestora nu trebuie a fi perceput impozitul asa cum a stabilit organul de inspectie fiscala.

Pentru acest motiv, reclamanta urmeaza a fi exonerata de plata sumei de x lei cu titlu de impozit pe venituri din tichete cadou și majorari de intarziere aferente acestui impozit in suma de x lei.

Cat privește exonerarea reclamantei de plata contributiilor la bugetul asigurarilor sociale pentru persoanele care isi desfasoara activitatea in functii electiv (consilieri locali), cererea acesteia apare ca neintemeiata și nelegala. Rezulta din dispozitiile art.5 din legea nr. 19/2000, privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurari sociale ca sunt asigurate in mod obligatoriu prin efectul legii persoanele care-și desfașoara activitatea in functii electiv sau care sunt numite in cadrul autoritatii executive, legislative ori judecatoresti pe durata mandatului.

Ori, consilierii locali in acceptiunea legiuitorului, asa cum rezulta din interpretarea textului mai sus aratat, desfasurand activitatea intr-o functie electiva, sunt obligaji sa achite contributiile la bugetul asigurarilor de stat, motiv pentru care, sub acest aspect, cererea reclamantei urmeaza a fi respinsa .

Asa fiind, pentru aceste considerente, urmeaza a admite in parte cererea formulata de reclamanta x, in contradictoriu cu paratele D.G.F.P. x si Activitatea de Inspectie Fiscala x și, in consecinta, va admite in parte contestatia formulata de reclamanta, modificand in parte decizia nr.x, emisa de parata D.G.F.P. x, in sensul ca modifica in parte Raportul de inspectie fiscala nr.x si decizia de impunere nr.x, intocmite de parata A.I.F. x, exonerand reclamanta de plata sumei de x lei, cu titlu de impozit pe venituri din salarii si asimilate salariilor si majorari de intarziere aferente acestui impozit in suma de x lei.

Urmeaza a mentine celelalte acte administrativ - fiscale aferente cauzei. Vazand si dispozitiile art.20 din Legeanr.554/2004.

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUMELE LEGII HOTARAȘTE:

Admite in parte cererea formulata de reclamanta x, in cBntradiictorm cu paratele D.G.F.P. X si Activitatea de Inspectie Fiscala x și, in consecinta, Admite in parte contestatia formulata de reclamanta, modificand in parte decizia nr.x, emisa de parata D.G.F.P. x, in sensul ca modifica in parte Raportul de inspecjie fiscala nr.x și decizia de impunere nr.x, intocmite de parata A.I.F. x, exonerand reclamanta de plata sumei de x lei, cu titlu de impozit pe venituri din salarii si asimilate salariilor si majorari de intarziere aferente acestui impozit in suma de x lei.

Mentine celelalte acte administrativ - fiscale aferente cauzei.

Cu recurs in termen de x zile de la comunicare .

Data si cititam ședinta publica, azi, x