

ROMÂNIA

TRIBUNALUL BIHOR
SECȚIA COMERCIALĂ

SENTINȚA Nr. 320/CA/2010

Sedința publică de la 08 Aprilie 2010

Completul compus din:

PREȘEDINTE Angela Tod

Grefier Minodora Giura

Pe rol fiind pentru astăzi pronunțarea sentinței în soluționarea acțiunii formulată de reclamantul AVRAMESCU NICUȘOR cu domiciliul în Oradea, str. Moscovei, nr.4, et.1., ap.1, județul Bihor, în contradictoriu cu pârâtele DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BIHOR și ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI ORADEA ambele cu sediul în Oradea, str. Dimitrie Cantemir nr.2-4 județul Bihor, având ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal făcut în cauză nu se prezintă nimeni.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei învederându-se instanței că dezbaterile a avut loc în ședința publică din 25 Martie 2010 când s-a întocmit încheierea de ședință care face parte integrantă din prezenta sentință prin care instanța având nevoie de timp pentru deliberare a amânat pronunțarea cauzei pentru data de 31 aprilie 2010, respectiv 08 aprilie 2010, când :

TRIBUNALUL
DELIBERAND

Constată că prin acțiunea înregistrată la această instanță la data de 10.04.2009, reclamantul Avramescu Nicușor a solicitat, în contradictoriu cu pârâtele Direcția Generală a Finanțelor Publice Bihor și Administrația Finanțelor Publice Oradea, ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună anularea deciziei nr.31/17.03.2009 și pe cale de consecință anularea deciziilor de impunere nr.530110433779/08.01.2009, nr. 530110433781/08.01.2009, nr. 530110433782/08.01.2009, nr. 530110433783/08.01.2009, nr. 530110433779/08.01.2009.

În motivarea acțiunii, reclamantul arată că pârâta, prin emiterea deciziilor de impunere atacate, a comis o eroare în ceea ce-l privește, întrucât nu persoana fizică Avramescu Nicușor este titularul obligației fiscale, ci Cabinetul de Insolvență Avramescu Nicușor, identificat cu cod fiscal nr.21148647, conform declarației privind venitul estimat pe anul 2008.

Totodată, reclamantul mai arată că aceeași confuzie este reluată de organul fiscal și în cuprinsul deciziei prin care s-a soluționat contestația împotriva actelor administrative fiscale, în sensul că, în condițiile în care contestația este făcută de persoana fizică Avramescu Nicușor, identificată cu CNP 1640104028010 atunci și răspunsul la contestație trebuia comunicat aceleiași persoane, iar nu cabinetului de insolvență.

În drept, a invocat dispozițiile art.72 al.1 lit e, art.73 din O.G.92/2003, Legea nr.554/2004, Ordinul nr.1346/2004.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Obiectul dedus judecării îl reprezintă identificarea legală a titularului obligației fiscale stabilite prin deciziile de impunere nr. 530110433779/08.01.2009, nr. 530110433781/08.01.2009, nr. 530110433782/08.01.2009, nr. 530110433783/08.01.2009, nr. 530110433779/08.01.2009 dispuse de organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Oradea.

Din examinarea acestor decizii, instanța constată că Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Oradea a stabilit că titular a obligației fiscale pentru activitatea de lichidator și expertiză contabilă este persoana fizică Avramescu Nicușor.

Reclamantul a solicitat anularea deciziilor menționate, cu argumentul că în această decizie nu a fost consemnat ca fiind titular al obligației fiscale Cabinetul de Insolvență Avramescu Nicușor, identificat cu cod fiscal nr.21148647.

Pârâta a soluționat contestația reclamantului prin Decizia nr.31 din 17 martie 2009, act administrativ împotriva căruia a formulat acțiune în contencios administrativ.

Conform art.72 al.1 din OG 92/2003, „*orice persoana sau entitate care este subiect într-un raport juridic fiscal se înregistrează fiscal primind un cod de identificare fiscală*”, iar conform alin.5 din același articol, „*contribuabilii care obțin venituri din activități independente, pentru care platile anticipate se fac prin reținere la sursa de către plătitorii de venituri, au obligația, în vederea înregistrării, să depună la organul fiscal competent declarația de înregistrare fiscală*”.

Prin declarația privind veniturile estimate din activități independente pentru anul 2008 (fila 34 dosar), care a stat la baza emiterii deciziilor de impunere atacate, Cabinetul de Insolvență Avramescu Nicușor a încunoștințat organele fiscale despre activitatea desfășurată, respectiv aceea de insolvență și expertiză contabilă, precum și despre veniturile nete din activitățile independente desfășurate.

Deși textele de lege menționate mai sus stabilesc în mod clar titularul obligației fiscale pentru veniturile obținute din activități independente, pârâta, prin încălcarea acestor dispoziții legale, precum și a Ordinului MFP nr.1346/14.08.2006 privind procedura de atribuire a codului de înregistrare

fiscală pentru persoanele fizice care desfășoară activități economice în mod independent sau exercită profesii liberale, care, în cap.I pct.4, menționează că, codul de înregistrare fiscală este utilizat de contribuabili persoane fizice care desfășoară activități liberale în relația cu organul fiscal competent și cu ceilalți contribuabili, a stabilit prin decizia de impunere ca fiind titular al obligației fiscale persoane fizică identificată prin CNP, și nu Cabinetul de Insolvență ~~Avramescu Nicopos~~, identificat cu codul de identificare fiscală nr.25148647.

Sușinerile pârâtei, conform cărora titularul obligației fiscale este persoana fizică, sunt contrazise și de dispozițiile art.5 din OUG 86/2006, privind organizarea activității practicienilor în insolvență, potrivit cărora, cabinetul individual își constituie un patrimoniu propriu, supus regulilor patrimoniului profesional de afectatiune.

Totodată, trimiterile la dispozițiile OMF nr. 2.371 din 12 decembrie 2007, pentru aprobarea modelului și conținutului unor formulare prevăzute la titlul III din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, nu sunt exacte, întrucât, din formularul tipizat privind venitul estimativ 220 din anexa 3, rezultă că identificarea contribuabilului se va face **fie prin cod numeric personal fie prin număr de identificare fiscală.**

Aceste dispoziții nu contravin celor deja invocate, ci, interpretate în context, conduc la concluzia că titularul obligațiilor fiscale menționate în deciziile de impunere menționate este cabinetul de insolvență, identificat prin CIF, iar nu persoana fizică, astfel cum în mod eronat a apreciat pârâta.

Față de aceste considerente și văzând în drept și dispozițiile art.72 din OG 92/2003, precum și ale Ordinului MFP nr.1346/14.08.2006, instanța urmează să admită acțiunea formulată și să anuleze decizia ~~31/17.03.2009~~ și pe cale de consecință și deciziile de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe anul 2008.

Urmează să se constate că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE

Admite cererea precizată formulată de reclamantul AVRAMBESCU
NICUȘOR cu domiciliul în Oradea, str. Moscovei, nr.4, et.1., ap.1; județul
Bihor, în contradictoriu cu pârâtele DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR
PUBLICE BIHOR și ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE A
MUNICIPIULUI ORADEA ambele cu sediul în Oradea, str. Dimitrie Cantemir
nr.2-4 județul Bihor și în consecință :

Dispune anularea Deciziei nr.31/17.03.2009 precum și a Deciziilor nr. 530110433779/08.01.2009, 530110433781, 530110433782, 530110433783, 530110433784 emise de către pârâte.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

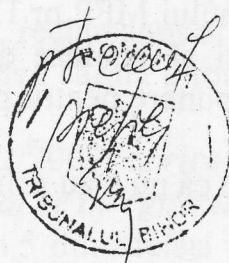
Pronunțată în ședința publică 08 Aprilie 2010.

Președinte,

Angela Tod

Grefier,

Minodora Giura



Red.AT/10.05.2010

Dact.gm/5 ex./3 com./17.05.2010