

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agentia Nationala de

Administrare Fiscala

Directia Generala a Finantelor

Publice a judetului Timis

Biroul Solutionare contestatii



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B
Timisoara

Tel: 0256 499334

Fax: 0256 499332

E-mail: info.adm@dgfptm.ro

nr. inreg. ANSPDCP:20012

D E C I Z I E nr. 543/323/03.04.2013

privind solutionarea contestatiei depuse de domnul R...si inregistrata la DGFP Timis sub nr. ..

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP Timis a fost sesizat de DRAOV Timisoara prin adresa nr. 2276/23.01.2012 inregistrata la DGFP Timis sub nr... cu privire la contestatia formulata de domnul R.. - CNP .. cu domiciliul in loc. P.. nr....si cu sediul procedural ales la Cabinet Avocat S.. cu sediul in T..

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr... emis de Biroul Vamal Timisoara si comunicat la data de 05.01.2012 impreuna cu somatia de incepere a executarii silite nr. .. prin care s-a stabilit in sarcina petentului suma de plata de .. lei cu titlu drepturi vamale si a fost depusa prin AVOCAT S.. conform imputernicirii avocatale seria TM nr.....

Prin Decizia DGFP Timis nr. .. s-a dispus respingerea contestatiei ca nedepusa in termen pentru debitele in suma de .. lei individualizate prin Actul constatator nr...ce reprezinta:

- taxe vamale .. lei;
- TVA .. lei;
- accize .. lei.;

Prin adresa nr... Serviciul Juridic din cadrul DGFP Timis comunica faptul ca prin Hotararea nr... pronuntata de Tribunalul Timis in dosarul nr...s-a admis in parte actiunea formulata de R..., anulara in parte a

Deciziei DGFP Timis nr... si obligarea DGFP Timis la solutionarea pe fond a contestatiei cu privire la debitele in suma de .. lei .

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata petentul solicita anularea Actul constatator nr... emis de Biroul Vamal Timisoara pentru urmatoarele motive:

- in data de ..a prezentat spre vamuire autoturismul marca F... serie sasiu WF.. depunand si toate documentele necesare in vederea vamuirii:

- pentru a beneficia de regim vamal preferential, respectiv 6% taxe vamale, a prezentat certificatul de origine EUR 1 seria L .. emis de autoritatile vamale ale tarii exportatoare (Germania) si in baza acestui certificat Vama Timisoara a stabilit drepturi vamale in suma de .. lei achitate la data importului cu chitanta nr...;

- in data de2012 s-a prezentat la domiciliul petentului din loc. P..executorul fiscal din cadrul DRAOV Timisoara cu Somatia nr. ../8.12.2011 prin care i s-a adus la cunostinta faptul ca datoreaza diferente de drepturi vamale in suma de ... lei pentru autoturismul importat in anul 2002;

- diferentele de drepturi vamale au fost stabilite ca urmare a faptului ca certificatul de origine EUR 1 seria L.. emis de autoritatile vamale din Germania a fost incorect eliberat, astfel ca nu mai beneficiaza de tarif vamal preferential.

Potentul sustine ca argumentele invocate de Vama Timisoara nu au un fundament juridic si sunt lipsite de suport material intrucat documentul in baza caruia s-a acordat regimul vamal preferential a fost eliberat de autoritatile vamale din Germania care confirmau faptul ca autoturismul a fost fabricat in Comunitatea Europeana ceea ce ii confera dreptul de a beneficia de tarif vamal preferential, astfel ca diferentele de drepturi vamale au fost stabilite eronat.

Deasemenea, petentul sustine ca titlurile excutorii nu au fost comunicate decat in data de 05.01.2012 cand s-a prezentat executorul vamal cu Somatia nr../8.12.2011 prin care i s-a adus la cunostinta faptul ca a inceput executarea silita in baza urmatoarelor titluri excutorii:

- act constatator nr.../15.07.2003;
- proces verbal nr.../26.09.2008;
- Decizia nr.../06.10.2008;
- Decizia nr.../31.12.2009;

- proces verbal nr../12.03.2004
- proces verbal nr../15.07.2011.

In sustinerea celor afirmate petentul precizeaza ca a fost incarcerat la Penitenciarul Timisoara in perioada 06.03.2003- iulie 2008, comunicarea defectuoasa a actelor administrative fiind doar culpa organului vamal.

Intrucat Actul constatator nr... precum si toate titlurile emise pentru executarea silita au fost aduse la cunostinta contribuabilului in data de 05.01.2012, acesta considera ca executarea acestor obligatii este prescisa in conformitate cu prevederile codului de procedura fiscala.

Un alt motiv pentru care petentul considera ca actul constatator nr... este nul este faptul ca in actul constatator obiectul importului il constituie un autoturism marca V..., in realitate s-a importat un autoturism marca F.. asa cum rezulta si din chitanta vamala nr../21.02.2002.

Pentru toate aceste motive, petentul solicita admiterea contestatiei asa cum a fost formulata, anulara Actului constatator nr../15.07.2003 pentru suma totala de .. lei respectiv ;

- taxe vamale .. lei;
- TVA .. lei;
- accize .. lei.;

II. Prin Actul constatator nr.... s-au recalculat drepturile vamale ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca F.. originar din Germania si s-a stabilit in sarcina petentului suma de .. lei reprezentand diferente drepturi vamale.

In conformitate cu prevederile art. 32 din Protocolul nr. 4 privind definirea notiunii de produse originare si metodele de cooperare administrative, anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare ori de cite ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Organul vamal a initiat controlul "a posteriori" asupra certificatului EUR 1 nr. L.. care a fost prezentat de petent cu ocazia vamuirii autoturismului .

Prin adresa nr.... DGV Bucuresti a transmis rezultatele controlului "a posteriori" efectuat de administratia vamala germana si anume ca certificatul EUR 1 nr. L .. a fost eliberat incorect, prin urmare nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001- in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata autoritatea

vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr....

III. Avand in vedere Hotararea nr../2012 pronuntata de Tribunalul Timis in dosarul nr. ../30/2012 prin care s-a admis in parte actiunea formulata de R.. respectiv anularea in parte a Deciziei DGFP Timis nr../26.04.2012 si obligarea DGFP Timis la solutionarea pe fond a contestatiei cu privire la debitele in suma de .. lei, organul de solutionare a contestatiei se va pronunta asupra fondului cauzei.

In fapt, in data de 21.02.2002 petentul a prezentat Biroului Vamal Timisoara in vederea intocmirii formalitatilor vamale autoturismul F...t originar din Germania.

In baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a stabilit in sarcina petentului cu titlul de taxe vamale, TVA si accize suma de 3.044 lei care s-a achitat la data importului autoturismului cu chitanta nr...c /21.02.2002 calculul drepturilor vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr. L.. si a beneficiat de regim tarifar preferential in calcularea drepturilor vamale.

Intrucat au existat suspiciuni in ceea ce priveste certificatul de origine, acesta a fost transmis spre verificare autoritatii vamale.

Concluzia controlului " a posteriori " a fost ca certificatul EUR 1 nr. L 924402 a fost eliberat incorect si nu poate constitui dovada de origine, ca urmare autoturismul importat in baza acestui certificat nu a beneficiat de regim vamal preferential, motiv pentru care organul vamal a intocmit Actul constatator nr. 2317/15.07.2003 prin care petentul a fost obligat la plata diferentelor de taxe vamale, respectiv:

- taxe vamale .. lei;
- TVA ...lei;
- accize ... lei.

Astfel, nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr. L 924402 si se fac aplicabile prevederile art. 107 din Protocolul privind definirea notiunii de „produse originare” si metodele de cooperare administrativa:

„In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia

masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca Biroul Vamal Timisoara prin Actul constatator nr. 2317/15.07.2003 a stabilit legal diferentele de drepturi vamale in suma de 3.205 lei .

In contestatie petentul precizeaza ca a fost incarcerat la Penitenciarul Timisoara in perioada 06.03.2003- iulie 2008, astfel ca Actul constatator nr. 2317/15.07.2003 precum si toate titlurile emise pentru executarea silita au fost aduse la cunostinta in data de 05.01.2012, prin urmare executarea acestor obligatii este prescrisa in conformitate cu prevederile codului de procedura fiscala.

In drept, termenul de prescriptie, aplicabil in cauza este reglementat de art. 127 si 129 din OG nr. 92/2003, republicata :

“Inceperea termenului de prescriptie

(1) Dreptul de a cere executarea silita a creantelor fiscale se prescrie in termen de 5 ani de la data de 1 ianuarie a anului urmator celui in care a luat nastere acest drept.

(2) Termenul de prescriptie prevazut la alin. (1) se aplica si creantelor provenind din amenzi contraventionale.

ART. 129

Intreruperea termenului de prescriptie

Termenul de prescriptie prevazut la art. 127 se intrerupe:

a) in cazurile si in conditiile stabilite de lege pentru intreruperea termenului de prescriptie a dreptului la actiune;

b) pe data indeplinirii de catre debitor, inainte de inceperea executarii silita sau in cursul acesteia, a unui act voluntar de plata a obligatiei prevazute in titlul executoriu ori a recunoasterii in orice alt mod a datoriei;

c) pe data indeplinirii, in cursul executarii silita, a unui act de executare silita;

d) pe data intocmirii, potrivit legii, a actului de constatare a insolvabilitatii contribuabilului;

e) in alte cazuri prevazute de lege.”

Fata de prevederile legale de mai sus se retine ca termenul de prescriptie a dreptului organelor vamale de a stabili obligatii vamale pentru un debit stabilit in anul 2003 începe sa curga de la data de 1 ianuarie a anului urmator celui în care s-a nascut creanta fiscala respectiv, 1 ianuarie 2004

astfel, termenul de 5 ani privind dreptul organelor de control de a stabili obligatii fiscale suplimentare se implinea la data de **31.12.2008**.

Astfel, termenul de prescriptie de 5 ani s-ar fi intrerupt daca pana la data de 31.12.2008 petentului i s-ar fi transmis o somatie emisa in procedura de executare, conform art. 145 din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, unde se precizeaza ca: "*executarea silita incepe prin comunicarea unei somatii*".

Prin Hotararea nr. 3749/2012 pronuntata de Tribunalul Timis in dosarul nr. 1998/30/2012 instanta apreciaza ca "*data la care reclamantul a luat cunostinta de actul constatator este 05.01.2012, data la care i-a fost comunicat somatia si impreuna cu aceasta si actul contestat*".

De altfel, prin Decizia DGFP Timis nr. 648/394/26.04.2012 s-a stabilit ca din documentele depuse la dosarul contestatiei nu rezulta dovada comunicarii actelor administrative, respectiv Decizia nr.../06.10.2008, Decizia nr. ..11.12.2009 si Procesul verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlu executoriu nr. ../15.07.2011 anterior datei de 05.01.2012.

Prin urmare, petentul a intrat in posesia actului constatator nr. ../15.07.2003 si a celorlalte acte administrative in data de 05.01.2012 .

Avand in vedere ca actele emise de organul vamal nu pot produce efecte decat din momentul în care sunt comunicate contribuabilului potrivit legii, rezulta ca obligatiile de plata in suma totala de .. lei stabilite prin actul constatator nr.../07.08.2003 **sunt prescrise** , motiv pentru care se impune admiterea contestatiei si anulara actului constatator nr.../15.07.2003.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr...si in temeiul OG nr. 92/2003, republicata privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP se

D E C I D E :

1. Admiterea contestatiei si anulara Actului constatator nr. ...15.07.2003 pentru suma de .. lei ce reprezinta:

- taxe vamale .. lei;
- TVA .. lei;
- accize .. lei intrucat a intervenit prescriptia extintiva ;

2. prezenta decizie se comunica:

- DRAOV TIMISOARA
- Cabinet Avocat S..

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestator la instanta judecatoreasca in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

P. DIRECTOR EXECUTIV