

DECIZIA nr.....

cu privire la solutionarea contestatiei formulata  
de d-nul X din municipiul Buzau  
inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr...../2008

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr. ..../2008 de Administratia Finantelor Publice Municipality Buzau cu privire la contestatia formulata de domnul X din municipiul Buzau , impotriva Deciziei de impunere ...../2008 si a Raportului de inspectie fiscala ce sta la baza acesteia incheiat la data de ...../2008.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata si actualizata .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin( 1) lit.a) din OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

Obiectul contestatiei il constituie obligatiile de plata suplimentare in suma totala de ..... lei din care ..... lei impozit pe venit si .... lei accesorii aferente .

I. In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele :

-Pentru anii 2004 si 2005 se contesta suma de ... lei din care ... lei impozit pe venit suplimentar si ... lei accesorii aferente , deoarece au fost omise la selectare cheltuieli reale , legale si apartinand perioadei de raportare si care indeplineau conditiile de deductibilitate .

-Pentru anul 2006 organul de control a considerat ca nedeductibile cheltuieli reprezentand reparatii auto si piese de schimb pentru autoturismul folosit pentru deplasari la ..... pentru lucrari de expertiza judiciara in suma de ..... lei precum si ½ din cheltuielile cu impozitul pe cladiri in suma de .... lei si ca urmare impozitul pe venit trebuie redus cu suma de ..... lei si .... lei accesorii , baza legala fiind prevederile art.21 , pct.3 lit. m) si n) din Legea nr.571/2003 .

-Contestatorul solicita pentru anul 2007 drept cheltuieli deductibile in procent de 50% respectiv ..... lei conform registrului de casa din luna ianuarie si februarie 2007 aferente facturilor emise in luna ianuarie si februarie 2007 dar prestatii efectuate in trim.IV.2005 (...lei ) si anul 2006 (.... lei ) .

Fata de cele prezentate contestatorul solicita anulara Deciziei de impunere nr...../2008 .

II. Din Decizia de impunere nr...../2008 si a Raportul de inspectie fiscala nr. ..../2008 cu referire la obiectul contestatiei rezulta urmatoarele :

Organul de inspectie fiscala a constatat pentru anii fiscali 2004,2005 si 2006 ca

persoana fizica autorizata nu a inregistrat in venitul brut suma de ..... lei (ron) reprezentand comision bancar , a diminuat venitul impozabil cu incalcarea prevederilor art.48 , pct.7 lit.a) ,lit.c), lit.e)din Legea 571/2003 privind Codul fiscal , respectiv donatii nedeductibile fiscal , bunuri pentru uzul personal , impozit pe cladire si teren agricol , suma totala fiind de ..... lei (ron ) , rezultand o diferenta de impozit in plus de plata de .... lei si accesorii in suma de .... lei(ron) .

III.Avand in vedere constatarile organului de inspectie fiscala , motivatiile contestatorului , documentele existente la dosarul cauzei , raportat la actele normative in vigoare se retine :

Domnul X in perioada supusa inspectiei fiscale 01.01.2003 – 31.12.2007 a functionat ca persoana fizica autorizata in baza carnetului nr...../2003 eliberat de Corpul expertilor contabili si a contabililor autorizati din Romania – Filiala Buzau cu activitate de expertize contabile judiciare si extrajudiciare cod CAEN .... , avand CNP ..... , domiciliul fiscal in municipiul Buzau ,

Cu referire la modul de calcul al impozitului pe venit se retine ca acesta a fost determinat in conformitate cu prevederile Titlului III Cap.II Venituri din activitati independente din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal ca diferenta intre veniturile brute si cheltuielile efectuate in interesul activitatii autorizate , rezultand venitul impozabil pe baza caruia a fost calculat impozitul datorat .

Potrivit art.46 alin.(1) , (3) , (4) si art.48 din Legea nr.571/2003 veniturile din activitati independente cuprind veniturile comerciale , venituri din profesii libere si veniturile din drepturi de proprietate intelectuala , realizate in mod individual si/sau intr-o forma de asociere , in venitul brut se includ sumele incasate si echivalentul in lei al veniturilor in natura din desfasurarea activitatii .

In fapt la dosarul cauzei , petentul a depus un nou Registru-jurnal de incasari si plati pentru anul 2004 diferit fata de cel prezentat organului de inspectie fiscala prin care recunoaste ca unele cheltuieli inregistrate in registrul original cum ar fi : bunuri personale (confectii in valoare de ..... lei ,... lei ; medicamente ... lei .... lei ) , donatii ... lei (ron) sunt nedeductibile fiscal , alte cheltuieli privind consumul de combustibil pentru deplasarile cu autoturismul in interesul profesiei liberale , chiar daca au fost luate in considerare la verificare , sunt trecute din nou , la care se adauga si altele dar fara justificare legala (ordin de deplasare alte documente din care sa rezulte ca s-a efectuat deplasarea ) .

De asemenea la controlul efectuat contribuabilul avea inregistrat in evidenta contabila si a fost acceptat cheltuieli de intretinere , convorbiri telefonie , consum de energie electrica , cotizatii achitate la CECAR – Buzau ori prezentarea de noi documente cu alte sume se dovedeste neintemeiata si nemotivata , intrucat cu referire la cheltuielile cu intretinerea se solicita un procent de peste 74% , la energie electrica 77% din totalul achitat .

Ca urmare , sunt aplicabile prevederile art. 48 , alin(7) din Legea nr.571/2003 care precizeaza : Alin.(7) Nu sunt cheltuieli deductibile :

a ) sumele sau bunurile utilizate de contribuabil pentru uzul personal sau al

familiei sale;

c) impozitul pe venit datorat potrivit prezentului titlu, inclusiv impozitul pe venitul realizat in strainatate;

e) donatii de orice fel;

Cu referire la anul 2005 situatia fiscala este asemanatoare cu anul 2004 , contestatorul prezentand un nou Registru –jurnal de incasari si plati prin care recunoaste ca nedeductibile cheltuieli privind impozitul pe venit , donatiile , bunuri pentru uzul personal etc.

Solicitarea contestatorului de a se accepta majorarea cuantumului drept cheltuieli deductibile este neintemeiata deoarece la energia electrica a fost luat in calcul suma de .... ron se solicita un plus de ... ron in totalul de ... ron din consumul total al locuintei de ....ron reprezentand 72 % , la intretinere se solicita fata de .. ron un plus de ... ron in totalul de ... ron din ... ron ceea ce reprezinta 66% la convorbiri telefonice procentul solicitat fiind de 74% iar la combustibil (benzina) fata de .... ron se mai prezinta bonuri in suma de .... ron fara justificare legala .

Pentru anul 2006 in mod eronat petentul solicita acceptarea drept cheltuieli deductibile sumele platite in total .... lei pentru reparatii auto si piese de schimb deoarece autoturismul in cauza este proprietate personala (chitantele emise fiind pe numele X ) .

In Registrul-jurnal de incasari si plati au fost inregistrate fara nici o justificare plati personale cum ar fi impozit pe cladiri si pe teren ce se afla pe raza comunei ..... , in suma totala de .... ron , contrar prevederilor art.48 alin.(7) lit. a) din Legea nr.571/2003 .

Cu referire la Decizia de impunere nr. ..../2007 la pct.4.7 , pentru anul 2006 se constata ca in mod eronat s-a mentionat suma de plata .... ron reprezentand accesorii , in fapt suma datorata fiind de ... ron asa cum corect este mentionata in Raportul de inspectie fiscala nr...../2008 precizare consemnata si in Referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei si ca urmare se impune corectarea Deciziei de impunere in cauza .

Cu privire la anul 2007 , se constata ca in data de ..../2007 , au fost emise un numar de ... facturi fiscale in suma de .... ron , activitatea autorizata fiind incetata in luna decembrie 2006 , iar cheltuielile solicitate sunt dupa data realizarii veniturilor si a incetarii activitatii , ex: bon fiscal contribuabilul (benzina ) din ..../2007 in suma de .... lei , chitanta Romtelecom .... Lei din ....2007 , chitanta Asociatie proprietari in suma de ... din .....2007 fiind incalcate prevederile art. 48 alin.4 . alin.7 din Legea nr.571/2003.

Avand in vedere cele prezentate in continutul referatului PROPUN urmatoarele:

1.Admiterea in parte a contestatiei pentru suma de .... lei reprezentand accesorii si anulara partiala a Deciziei de impunere nr...../2008 , pct.4.7 anul fiscal 2006 ;

2.Respingerea contestatiei ca neintemeiata si nemotivata pentru suma de ....lei din care ..... lei impozit pe venit si .... lei accesorii .

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul art.209, art.210 , si art.216 din O.G. 92/2003 republicata si actualizata privind Codul de proceduta fiscala se

DECIDE :

Art.1 a) Admiterea in parte a contestatiei formulata de domnul X pentru suma de .... lei reprezentand accesorii si anulara partiala a Deciziei de impunere nr. ..../2008 pct.4.7 an fiscal 2006 ;

b)Respingerea contestatiei ca neintemeiata si nemotivata pentru suma de .... lei din care ... lei impozit pe venit si ... lei accesorii .

Art.2 Serviciul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art.11 din Legea nr.554/2004.

**DIRECTOR EXECUTIV ,**

**VIZAT ,  
SERVICIUL JURIDIC**