

D 102/2009

Dosar nr.

- anulare act administrativ-

R O M A N I A
TRIBUNALUL SUCEAVA
SECȚIA COMERCIALĂ, CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
S E N T I N Ț A N R .
Ședința publică din
Președinte
Grefier

Pe rol, pronunțarea asupra cererii având ca obiect "anulare act administrativ" formulată de reclamanta domiciliată în orașul , nr. , jud. Suceava în contradictoriu cu pârâta **Ministerul Finanțelor Publice-Agenția Națională de Administrare Fiscală-D.G.F.P. Suceava.**

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din 29 aprilie 2010, susținerile reprezentantei pârâtei fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, redactată separat, care face parte integrantă din prezenta, și când, pentru a da posibilitatea reprezentantei pârâtei să depună la dosar concluzii scrise, pronunțarea s-a amânat pentru azi, 6 mai 2010.

După deliberare,

T R I B U N A L U L

Asupra cauzei de față, constată:

Prin cererea adresată acestei instanțe și înregistrată sub nr. din , reclamanta a solicitat, în contradictoriu cu pârâta Ministerul Finanțelor Publice - A.N.A.F. - Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava, anularea Deciziei nr. din 25.09.2009, precum și suspendarea executării acestei decizii până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei.

În motivarea cererii s-a arătat că prin Decizia nr. din 25.09.2009 a fost respinsă contestația împotriva Deciziei de impunere pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 nr. din 23.07.2009, emisă de AFP C pentru impozitul în sumă de lei.

S-a menționat, de asemenea, că în data de 15.08.2007 a vândut Gura Humorului un teren în suprafață de m.p., situat în intravilanul localității în vederea extinderii cimitirului și astfel prețul convenit a fost de lei și a fost încheiat antecontractul din 15.08.2009.

Suma stabilită ca impozit este abuzivă având în vedere faptul că terenul este fânaș, fiind vândut în scop de utilitate publică și fiind un venit din 2007, impozitarea trebuia făcută la momentul antecontractului.

La momentul încheierii antecontractului era valabilă expertiza notarilor publici cu o valoare de 10 Euro m.p., suma fiind de - lei.

S-a conchis în cerere că prețul a fost primit în 2007, baza de impozitare trebuie calculată la suma primită și nu are nici o vină pentru faptul că acțiunea s-a făcut în 2007.

În dovedirea celor de mai sus s-au depus înscrisuri.

Examinând actele și lucrările dosarului asupra cauzei de față, instanța constată următoarele:

Într-adevăr, antecontractul de vânzare-cumpărare pentru suprafața de 4512 m.p. în sumă de lei s-a încheiat la 15.08.2007.

Cumpărătoarea Gura Humorului a formulat acțiune în instanță, solicitând pronunțarea unei hotărâri care să țină loc de contract de vânzare-cumpărare, fiind dată sentința civilă nr. din 13.11.2008.

42 În conformitate cu disp.art.77¹ al.6 din Legea nr.571/2003, „impozitul prevăzut la alin. (1) și (3) se va calcula și se va încasa de notarul public înainte de autentificarea actului sau, după caz, întocmirea încheierii de finalizare a succesiunii. Impozitul calculat și încasat se virează până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care a fost reținut. În cazul în care transferul dreptului de proprietate sau al dezmembrămintelor acestuia, pentru situațiile prevăzute la alin. (1) și (3), se realizează prin hotărâre judecătorească sau prin altă procedură, impozitul prevăzut la alin. (1) și (3) se calculează și se încasează de către organul fiscal competent. Instanțele judecătorești care pronunță hotărâri judecătorești definitive și irevocabile comunică organului fiscal competent hotărârea și documentația aferentă în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii. Pentru alte proceduri decât cea notarială sau judecătorească contribuabilul are obligația de a declara venitul obținut în maximum 10 zile de la data transferului, la organul fiscal competent, în vederea calculării impozitului. Pentru înscrierea drepturilor dobândite în baza actelor autentificate de notarii publici ori a certificatelor de moștenitor sau, după caz, a hotărârilor judecătorești și a altor documente în celelalte cazuri, registratorii de la birourile de carte funciară vor verifica îndeplinirea obligației de plată a impozitului prevăzut la alin. (1) și (3) și, în cazul în care nu se va face dovada achitării acestui impozit, vor respinge cererea de înscriere până la plata impozitului”.

La alineatul 1 al aceluiași articol se stabilește modul de calcul al impozitului pe care îl datorează contribuabilii la transferul dreptului de proprietate.

Deosebit de aceasta, în conformitate cu dispozițiile punctului 151⁷ din HG nr.44/2004, modificat prin HG 1861/2006, “expertizele întocmite de camerele notarilor publici privind valoarea de circulație orientativă a proprietăților imobiliare constituie baza de calcul a impozitului datorat de contribuabilii definiți la pct. 151² din prezentele norme metodologice, în cazul în care valoarea declarată de părți este mai mică decât valoarea orientativă

stabilită prin expertiza camerei notarilor publici, iar obligația de a calcula și de a încasa impozitul revine notarilor publici pentru actele autentificate de aceștia și organului fiscal competent în celelalte cazuri".

Potrivit pct.151⁷ „instanțele judecătorești care pronunță hotărâri judecătorești definitive și irevocabile în cauze referitoare la transferul dreptului de proprietate sau al dezmembrămintelor acestuia vor comunica organului fiscal din raza de competență teritorială a instanței de fond hotărârea și documentația aferentă în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii, iar baza de calcul a impozitului datorat este cea stabilită potrivit hotărârii judecătorești sau documentației aferente hotărârii, în situația în care acestea includ valoarea imobilului stabilită de un expert autorizat în condițiile legii, respectiv expertiza privind stabilirea valorii de circulație a imobilului.

În cazul în care în hotărârea judecătorească nu este precizată valoarea imobilului stabilită de un expert autorizat în condițiile legii sau în documentația aferentă hotărârii nu este cuprinsă expertiza privind stabilirea valorii de circulație a imobilului, baza de calcul a impozitului se va stabili în condițiile pct. 151⁶ din prezentele norme metodologice".

Astfel, cum transferul dreptului de proprietate a avut loc la data când sentința a rămas definitivă și irevocabilă, valoarea de circulație orientativ a proprietății imobiliare a fost stabilită prin expertizele întocmite de camerele notarilor publici comunicate D.G.F.P. Suceava, fiind astfel calculat un impozit de lei.

Față de cele arătate mai sus, instanța constată că nu este fondată contestația formulată împotriva Deciziei nr. , urmând ca în conformitate cu disp.art.18 din Legea nr.554/2004 să o respingă ca atare.

Pentru aceste motive,

În numele legii,

HOTĂRĂȘTE :

Respinge ca nefondată contestația formulată de reclamanta , domiciliată în orașul , nr. , jud. Suceava în contradictoriu cu pârâta **Ministerul Finanțelor Publice-Agenția Națională de Administrare Fiscală-D.G.F.P. Suceava.**

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi, 6 mai 2010.

Președinte,

Grefier,

Red.

Tehnored.

Ex.2,