



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Maramureș
Biroul Solutionarea Contestatiilor



Decizia nr. 247 din 14.05.2012 privind solutionarea
contestatiei formulate de **SC X SRL**, cu domiciliul fiscal in B., b-dul I.
M., nr....-..., inregistrata la Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului M. sub nr...../17.04.2012

Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a
Finantelor Publice a judetului M. a fost sesizat de catre ANAF-Directia
Generala de Solutionare a Contestatiilor prin adresa nr...../05.04.2012,
inregistrata sub nr...../17.04.2012, asupra contestatiei depusa de SC X SRL
impotriva deciziilor de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare
stabilite de controlul vamal nr. .., .., .. si .. din data de 23.02.2011 emise de
Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale M. in baza procesului
verbal de control nr...../23.02.2011, solicitand investirea cu solutionarea
contestatiei in temeiul art.2 alin.(3) din OG nr.92/2003, republicata, cu
modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu art.164 din Codul de
procedura civila.

Contestatia are ca obiect suma totala de lei, reprezentand taxa pe
valoarea adaugata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 alin. (1)
art.206 si art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind
Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice
a judetului M. este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului M. se poate investi cu solutionarea pe fond a
contestatiei formulate de SC X SRL impotriva masurilor dispuse prin
deciziile de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare
stabilite de controlul vamal nr. .., .., .. si .. din data de 23.02.2011, emise
de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale M. in baza
procesului verbal de control nr...../23.02.2011 privind obligatiile
suplimentare de plata in suma de lei reprezentand taxa pe valoarea**

adaugata, in conditiile in care contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie, in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, deciziile de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..., .. si .. din data de 23.02.2011, emise de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale M. au fost comunicate SC X SRL la data de 28.02.2011 asa cum reiese din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul cauzei, purtand semnatura si amprenta stampilei contestatoarei.

SC X SRL a depus contestatie impotriva deciziilor nr. ..., .. si .. din data de 23.02.2011, la data de 01.04.2011, asa cum rezulta din recipisa emisa de F. C., existenta in copie la dosarul contestatiei, fiind inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale M. sub nr...../05.04.2011.

In drept, art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca deciziile de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..., .. si .. din data de 23.02.2011 au fost comunicate SC X SRL la data de 28.02.2011, se retine ca intrucat, a depus contestatia la data de 01.04.2011, dupa .. de zile de la data comunicarii deciziei, a deczut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, care precizeaza:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.9.4. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.2137/2011, care dispune:

“In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: exceptia de nerespectare a termenului de depunere a contestatiei, exceptia de necompetenta a organului care a incheiat actul

contestat, exceptia lipsei semnaturii sau a stampilei de pe contestatie, contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.12.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 2137/2011, care precizeaza:

“Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si 217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de SC X SRL cu domiciliul fiscal in B., str. b-dul I. M., nr....-....

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta competenta in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV