

D E C I Z I E nr. 430/242/31.10.2005

I. Prin contestatia formulata SC (...) solicita anulara Actului constatator nr. 1143/05.07.2005 intocmit de Biroul Vamal prin care se stabileste in sarcina sa drepturi vamale in suma de (...) reprezentand : taxe vamale si TVA .

In sustinerea contestatiei societatea petenta face urmatoarele precizari:

- drepturile vamale au fost stabilite de catre BV ca diferente fata de suma de (...) stabilita la data importului ce a facut obiectul declaratiilor vamale de import nr:I 44204/20.05.2005 si I 44207/20.05.2005;

- valoarea in vama de (...) a fost stabilita pe baza documentelor prezentate organului vamal, respectiv contractul extern si facturile externe nr. I 029/19.05.2005 si I 030/19.05.2005;

- este nejustificat motivul invocat de Biroul Vamal de a stabili o alta valoare in vama si de a calcula garantie, intrucat la data importului au fost prezentate toate documentele referitoare la exacitatea si realitatea valorii declarate . Documentele solicitate de Biroul Vamal a fi prezentate in termen de 30 zile nu erau relevante la stabilirea valorii in vama , intrucat organul vamal avea la dispozitie documentele in baza carora sa stabileasca drepturile vamale.

Termenul de 30 zile pentru prezentarea acestor documente ulterioare nu a fost respectat de societatea petenta intrucat administratorul societatii a avut probleme medicale .

II. Actul constatator nr. 1143/05.07.2005 a fost intocmit de catre Biroul Vamal in conformitate cu prevederile art.61 din Codul Vamal (Legea nr. 141/1997) privind controlul ulterior si avand in vedere deciziile de amanare a valorii in vama nr. 13807/20.05.2005 si 13808/20.05.2005 emise de Biroul Vamal in baza HG nr. 287/2005 prin care s-a dispus constituirea unei garantii in suma de (...) lei.

Societatea nu a depus in termen de 30 zile documentele solicitate de Biroul Vamal motiv pentru care in temeiul prevederilor art.77, alin. 5 din Legea nr. 141/1997 s-a intocmit Actul constatator nr. 1143/05.07.2005.

III. SC (...) a efectuat operatiuni de import cartofi din Serbia - Muntenegru astfel:

- DVI I 44207/20.05.2005 - factura externa nr. I 029/05 cantitate 21.500 kg, pret unitar 0,07 \$, valoare in vama declarata (..) lei , pentru care s-au achitat drepturi vamale in suma de (...) lei reprezentand taxe vamale in suma de (...) lei si TVA in suma de (...) lei ;

- DVI I 44204/20.05.2005- factura externa nr. I 030/05 cantitate 22.040 kg, pret unitar 0,07 \$ pentru care s-au achitat drepturi vamale in suma de (...) lei, reprezentand taxe vamale in suam de (...) lei si TVA in suma de (...) lei;

Organul vamal a dispus amanarea determinarii definitive a valorii in vama pentru marfurile importate , motivul fiind “ suspiciune evaluare marfa”. Amanarea determinarii definitive s-a dispus in urma analizarii facturilor de achizitie nr. I 029/2005 si I 030/2005.

Valoarea in vama cu titlu provizoriu a fost stabilita de organul vamal luand ca elemente “ baza de date statistice a autoritatii vamale”, respectiv pretul de 0,10\$ /kg/ .

Potrivit prevederilor art.2 din HG nr. 287/2005 s-a constituit garantie in quantum de (...) lei pentru importul derulat conform DVI 44207/20.05.2005 si (...) lei pentru importul derulat conform DVI 44204/20.05.2005.

Garantiile astfel constituite reprezinta in fapt diferente intre drepturile vamale stabilite in baza valorii declarate de importator si valoarea in vama provizorie stabilita de organul vamal.

In vederea determinarii definitive a valorii in vama s-a solicitat societatii importatoare ca in termen de 30 zile de la ridicarea marfurilor din vama sa prezinte urmatoarele documente:

- contract comercial incheiat cu exportatorul marfurilor ;
- oferte de pret;
- documente bancare privind efectuarea platilor externe ;
- actele de revanzare a marfii pe piata interna.

Societatea petenta nu a prezentat documentele in termenul solicitat, invocand motive de boala (concediu de maternitate).

Ca urmare a neprezentarii documentelor solicitate si in conformitate cu prevederile HG nr. 287/2005 , art.2 Biroul Vamal a intocmit Actul constatator nr. 1143/05.07.2005 prin care s-a dispus incasarea garantiilor constituite in suma de (...) lei si in suma de (...) lei.

Prin executarea garantiilor constituite drepturile vamale stabilite in sarcina importatorului au fost majorate .

Cauza supusa solutionarii este daca masura dispusa de Biroului Vamal privind executarea garantiei vamale pentru produsele importate de societatea contestatoare a fost temeinica si legala in conditiile in care importatorul nu a prezentat documentele solicitate in termenul impus de organul vamal.

Potrivit prevederilor art.1, lit.c din HG nr. 287 din 7 aprilie 2005 privind procedura aplicabila in cazurile in care este necesara o amanare a determinarii definitive a valorii in vama ”:

“Determinarea definitiva a valorii in vama se amana potrivit prevederilor art. 77 alin. (4) si (5) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, cu modificarile si completarile ulterioare, in urmatoarele situatii:(...)

c) in orice alte situatii in care pentru determinarea valorii in vama pe baza valorii de tranzactie este necesara prezentarea unor documente sau justificari suplimentare referitoare la exactitatea si realitatea valorii declarate.”

Potrivit prevederilor art.77, alin.(4) si (5) :

“(4) Atunci cand determinarea definitiva a valorii in vama nu se poate efectua imediat, importatorul are dreptul de a ridica marfurile din vama, la cerere, cu conditia sa constituie o garantie baneasca sau bancara, acceptata de autoritatea vamala.

(5) In cazul in care, in termen de 30 de zile de la ridicarea marfii, importatorul nu prezinta documente concludente privind determinarea valorii in vama, autoritatea vamala procedeaza la executarea garantiei, operatiunea de vamuire fiind considerata incheiata.”

Din analiza actelor depuse in dosarul contestatiei rezulta ca societatea petenta nu a respectat termenul de 30 zile impus de legislatia vamala pentru a prezenta documentele concludente privind determinarea valorii in vama , deci executarea garantiei s-a facut potrivit prevederilor legale mai sus citate, motiv pentru care se impune respingerea contestatiei ca neintemeiata .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. 53215/31.10.2005 coroborat cu art.181 din OG nr. 92/24.12.2003 privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP, se

D E C I D E :

I. respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC(...)SRL pentru suma de (...) reprezentand : taxe vamale si TVA.

