

Decizia nr.5 emisă de D.G.F.P. Hunedoara în anul 2005

Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara a fost sesizată asupra contestației formulate de **societatea comercială X SRL**.

Societatea comercială X SRL contestă măsurile stabilite de organele de control ale Biroului vamal Deva din cadrul Direcției regionale vamale Arad, reprezentând drepturi vamale, respectiv taxă pe valoarea adăugată, stabilită prin Acte constatatoare privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.176 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală.

I. Prin contestație, societatea comercială X SRL, solicită anularea actelor constatatoare ca premature, netemeinice și nelegale, susținând faptul că, societatea nu este culpabilă de nici o încălcare a legii, întrucât a solicitat prelungirea declarației vamale înăuntrul termenului pentru care aceasta a fost emisă, depunând în acest sens la biroul vamal Deva cererea de prelungire a termenului acordat de autoritatea vamală pentru operațiunea de perfecționare activă, aceasta nefiind încă soluționată.

II. Organele de control ale Direcției regionale vamale Arad, Biroul vamal Deva, au consemnat neîncheierea în termenul acordat de autoritatea vamală - Direcția regională vamală Arad, a operațiunii suspensive, termenul fiind de 12 luni, încălcându-se art.191 din Hotărârea Guvernului nr.1114/2001 și art.92 din Legea nr.141/1997.

Urmare celor reținute, organele de control ale Biroului vamal Deva, au stabilit în sarcina contestatoarei ca obligație de plată drepturi vamale, respectiv taxă pe valoarea adăugată.

III. Din analiza documentelor anexate la dosarul cauzei și având în vedere actele normative în vigoare pe perioada verificată, se desprind următoarele aspecte:

Cauza supusă soluționării este dacă societatea contestatoare poate fi obligată la plata datoriei vamale pentru bunurile introduse în țară în regim de perfecționare activă, având în vedere că termenul pentru care a fost acordat regimul vamal suspensiv a expirat.

Societatea comercială X SRL a importat în regim de perfecționare activă o serie de bunuri având ca termen limită de reexport 1 an de la importului.

În conformitate cu art.92 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României: “ **(3) Prolungirea termenului pentru încheierea regimului vamal suspensiv se face la cererea expresă și justificată a titularului operațiunii, cu aprobarea autorității vamale.**”, **societatea comercială X SRL**, cu adresa înregistrată la Biroul vamal Deva, solicită a se aproba

prelungirea termenului de încheiere a Declarației vamale de operațiuni temporare.

Organele de control ale Biroului vamal Deva, au procedat la încheierea regimului vamal suspensiv, întocmind Acte constatatoare privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului.

Potrivit prevederilor art.214 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001:

“ Dacă în cadrul termenului stabilit titularul nu solicită prelungirea sau acordarea unei noi destinații vamale ori a unui nou regim vamal, operațiunea se încheie de biroul vamal, din oficiu, pe bază de act constatator.”

Ca urmare, întocmirea actelor constatatoare prin care biroul vamal a dispus plata drepturilor vamale, corespunzătoare încheierii din oficiu a regimului vamal, s-a făcut după ce contestatoarea a solicitat în termen prelungirea acestuia, nefăcându-se nici o precizare privind modul de soluționare a cererii contestatoarei de către Biroul vamal Deva sau înaintarea spre competentă soluționare Direcției regionale vamale Arad.

De asemenea, baza impozabilă asupra căreia s-au determinat obligațiile vamale nu poate fi apreciată de organul de soluționare a contestației ca fiind legal și corect stabilită, întrucât nu se specifică în actele constatatoare modul de determinare a acesteia.

De asemenea, art.95 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României, stipulează:

“ (1) Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci când mărfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamală poate dispune, din oficiu, încheierea regimului vamal suspensiv atunci când titularul nu finalizează operațiunile acestui regim în termenul aprobat.”

Prin prisma articolului mai sus citat, intenția legiuitorului nu este aceea de a impune o anumită conduită autorității vamale, respectiv de a obliga biroul vamal să încheie din oficiu regimul de import temporar atunci când titularul regimului vamal suspensiv nu finalizează operațiunile în termenul acordat, datorită caracterului permisiv, (poate dispune) și nu imperativ al normei juridice.

Pe cale de consecință și în temeiul prevederilor art.185 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 Republicată privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE:

Desființarea actelor administrative atacate, situație în care urmează să se încheie noi acte administrative fiscale, de către alte organe de control care vor avea în vedere strict considerentele referatului de soluționare.