

Dosarnr. Nr. format vechi

ROMANIA

.

SENTINTA CIVILA NR.

\$edinta publica din data

Tribunalul compus din: PREŞEDINTE - GREFIER - ...

Pe rol judecarea cauzei de contencios administrativ s.i fiscal privind pe reclamanta SC „C. in contradictoriu cu parata DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE ., avand ca obiect contestatie act administrativ.

Dezbaterile au avut loc in s,edinta publica din data de . şi au fost consemnate in incheierea de s.edinta din aceeaşi zi, aflata la dosarul cauzei şi care face parte integranta din prezenta, cand instanta, avand nevoie de timp pentru a delibera in cauza, a amanat pronuntarea la data de

..

Dupa deliberate,

TRIBUNALUL

Cu privire la cauza civila de fata :

Prin cererea inregistrata pe rolul acestui tribunal sub nr., reclamanta S.C. ,, ,, cu sediul, a chemat in judecata DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE ., cu sediul in, contestand Decizia nr..... privind solujionarea contestatiei formulate inpotriva Raportului de inspectie fiscala nr..... şi a Deciziei de impunere privind obligatiile suplimentare nr,.....

S-a contestat suma totala de lei, care rezulta din Raportul de inspectie fiscala din

Sustine ca in realitate reclamanta, incepand cu pana in prezent, mi a avut incheiate contracte de prestari servicii cu nicio societate sj, ca atare, nu avea de ce sa intocmeasca şi sa emita facturi fiscale . Sustine ca in mod gresjt organul fiscal a apreciat ca actele aditionak prin care, mcepanđ cu, contractele de servicii incheiate anterior au fost Tntocmite, nu este fondata pentru ca aceste acte aditionale existau la data controlului.

^

In drept, işi Intemeiaza cererea pe dispozitiile art.217 din Codul de procedura fiscala a .

In sustinere depune acte.

Prin intampinarea depusa in cauza, parata D.G.F.P., in nume propriu si pentru Activitatea de Inspectie Fiscala a solicitat

respingerea cererii formulate de reclamanta. Se arata ca suma de lei reprezinta T.V.A. de plata si majorari de intarziere aferente datorate pentru perioada in care societatea reclamanta a prestat servicii, tara sa emita facturi lunare conform contractelor Incheiate in acest sens si este in concordanta cu dispozitiile legale prevazute In art. 155 din Codul fiscal. Din analiza actelor si lucrarilor dosarului, in baza textelor legale invocate in cauza, tribunalul retine urmatoarele :

Societatea reclamanta a fost verificata de Activitatea de Inspecție Fiscala . cu privire la modul de evidentiere, calculare s.i declarare in cuantumul și la termenele legale a obligatiilor fiscale datorate catre bugetul general consolidat, precum și cu privire la calculul obligatiilor fiscale accesorii la diferentele de impozite pentru perioada . .

In aceasta imprejurare, inspectia fiscala a cuprins perioada ., fiind emisa Decizia de impunere nr., iar reclamanta contestand partial pentru suma de . lei, pe care nu s.i-o insuseste și care reprezinta T.V.A, majorari de intarziere, impozit pe profit si majorari de intarziere.

Prin decizia nr., Biroul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. . a respins in totalitate contestatia, retinand ca organul de inspectie fiscala a stabilit corect suma contestata, care reprezinta T.V.A. si impozit pe profit, cat si majorari de Intarziere aferente .

S-a avut In vedere faptul ca reclamanta nu a Intocmit facturi pentru sumele ce i se cuveneau din contractele de prestari servicii nr.....

Retinand ca In solutionarea cauzei este esential de determinat daca data efectuarii controlului organul de control fiscal a avut In vedere inscrisuri din care sa rezulte si sa faca dovada ca, incepand cu ., reclamanta a avut incheiate contracte de prestari servicii, daca trebuiau facturate astfel de lucrari si, in aceste conditii, care sunt obligatiile de plata, reprezentand T.V.A. s.i impozit pe profit.

Aceste aspecte au fost avutem vedere ca s.i obiective ale raportului de expertiza contabila admis la cererea reclamantei.

Din raportul de expertiza rezulta ca la data controlului organul de control fiscal nu a administrat proba cu inscrisuri și In principal actele aditionale nr.lsi, prin care au fost reziliate contracte de prestari servicii nr.....

Instanta retine ca cele doua contracte de prestari servicii incheiate la data de, aveau ca obiect efectuarea de lucrari de marketing, expediere, vanzare, promovare, imagine, reclame, intre reclamanta si S.C. „R..

S-a retinut ca reclamanta nu trebuia sa factureze prestari de servicii in baza unor contracte reziliate anterior In plus, expertul a retinut ca nu exista nici alte dovezi la dosarul cauzei prin care sa se dovedeasca efectuarea prestarilor de servicii de catre reclamanta.

Fata de afirmatiile paratei in continutul obiectiunilor la raportul de expertiza, in sensul ca cele doua acte aditionale nu existau la data efectuarii controlului, tribunalul are in vedere faptul ca pana la proba contrara, dovedita de partea interesata, acestea se bucura de caracterul unui act juridic.

Fata de toate aceste considerente, tribunalul constata ca sumele trecute in Raportul de inspectie fiscala și care reprezinta obligatii de plata T.V.A, impozit pe profit și majorari sunt stabilite in mod nelegal.

In consecinta, tribunalul va adinute cererea formulata de reclamanta S.C. „C., impotriva deciziei nr., emisa de D.G.F.P. ., pe care o va anula.

Urmeaza a adrnite contestatia formulata de reclamanta, impotriva Deciziei de impunere nr.. și a Raportului de Inspectie Fiscala mcheiat la aceeași data, pe care le va anula cat privește obligatia de plata a sumei de . lei, reprezentand T.V.A, majorari, impozit pe profit si majorari.

In temeiul art.274 Cod procedura civila, urmeaza a obliga parata catre reclamanta la plala sumei de .. lei cheltuieli de judecata, așa cum au fost dovedite .

Vazand si dispozitiile art.20 din Legeanr.554/2000,

PENTRU ACESTE MOTIVE IN NUNELE LEGII HOTARASTE:

Admite cererea formulata de reclamanta S.C. „C... ., cu sediul in ..., impotriva deciziei nr...., emisa de D.G.F.P..., pe care o anuleaza .

Admite contestatia formulata de reclamanta, impotriva Deciziei de impunere nr..... s.i a Raportului de Inspectie FiscalaTncheiat la aceeași data, pe care le anuleaza cat privește obligatia de plata a sumei de lei, reprezentand T.V.A, majorari, impozit pe profit și majorari,

Obliga parata catre reclamanta la plata sumei de lei cheltuieli de judecata .

Cu recurs . 1 5 zile de la comunicare .

Data și citita in ședinta publica,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

• •