



DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE SALAJ

DECIZIA Nr.10
din 7 martie 2008

Privind solutionarea contestatiei formulată de catre d-na _____ cu domiciliul în localitatea _____ str. _____ nr. _____, judetul Sălaj înregistrată la D.G.F.P. Sălaj sub nr. _____ din 23.10.2007.

D-na _____ formulează contestatie împotriva deciziei de impunere anuală nr. _____ din 24.08 2006 pe care o depune la D.G.F.P. Sălaj la data de 23.10.2007.

D.G.F.P. Sălaj, cu adresa nr. _____ din 25.10.2007 înaintează contestatia formulată de către d-na _____ Administratiei Finantelor Publice a orasului _____ în vederea completării acestuia în conformitate cu O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală cu modificările si completările ulterioare si a Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicată.

Obiectul contestatiei îl constituie diferenta de impozit pe venit stabilită suplimentar prin decizia de impunere anuală nr. _____ din _____.

Contestatia a fost înregistrată la Admnistratia Finantelor Publice a orasului Simleu Silvaniei sub nr. _____ din 07.11.2007 si a fost semnată de d-na _____.

Constatand ca în speță sunt respectate prevederile art. 205, 206, 207 si 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, D.G.F.P. Sălaj este investită să se pronunte asupra cauzei.

I. D-na _____ cu domiciliul în localitatea _____ str. _____ nr. _____, judetul Sălaj, formulează contestatie împotriva deciziei de impunere anuală nr. _____ din _____ emisă de Administratia Finantelor Publice a orasului _____ prin care s-au stabilit obligatii de plată suplimentare reprezentând impozit pe venit în sumă de _____ lei arătând următoarele:

În anul 2005 a efectuat prestatii de evidentă contabilă pe bază de contract/conventie civilă de prestări servicii. Asupra acestui venit s-a calculat lunar si s-a virat la termen impozitul pe profit de 10% prevăzut de art. 52 din OUG nr. 138/29.12.2004, cu aplicare de la 01.01.2005.

După depunerea declaratiei anuale de venit A.F.P. _____, prin Decizia nr. _____ a stabilit diferenta de impozit de la 10% la 16% în sumă de _____ lei.

Având în vedere cele arătate mai sus consideră că nu datorează această sumă, impozitul fiind reglementat de OUG. nr.138/2004 precum si de H.G. 84/2005 si de H.G. 1861/2006 pentru modificarea si completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii 571/2003, procentul fiind de 10%.

De asemenea arată că a solicitat anularea deciziei de impunere prin contestatia depusă la A.F.P. Simleu Silvaniei sub nr. _____ la care a revenit cu contestatia înregistrată sub nr. 2519 din 07.02.2007, ambele contestatii rămânând fără raspuns.

II. Din Decizia de impunere anuală nr. _____ din _____ se retin următoarele:

Venit net anual impozabil _____ lei
Impozit pe venitul net anual impozabil _____ lei
Obligatii stabilite privind plățile anticipate _____ lei
Difrente de impozit anual de regularizat stabilite în plus _____ lei.

Din referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei întocmit de A.F.P. Simleu Silvaniei se retin următoarele:

Contribuabilul s-a prezentat cu cererea de anulare a deciziei personal, deoarece sustinea că a bifat gresit căsuta-venituri comerciale si nu pe cea din profesii liberale. Tot în prezenta acestuia s-a emis decizia rectificativă rezultând de plată suma de _____ lei.

În conformitate cu art. 52 din OG 138/29.12.2004, pe care contribuabilul îl invocă, rezultă că impozitul retinut la sursa de 10 % este un impozit calculat anticipat, prin urmare decizia a fost emisă corect contribuabilul datorând suma de _____ lei sumă ce reprezintă diferența de 6 %.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, susținerea contestatarei, precum și prevederile actelor normative în vigoare la data emiterii deciziei de impunere anuală se rețin următoarele:

În fapt D-na _____ cu domiciliul în localitatea _____ str. _____, județul Sălaj, formulează contestație împotriva deciziei de impunere anuală nr. _____ din _____ emisă de Administrația Finanelor Publice a orașului Simleu Silvaniei prin care s-au stabilit obligatii de plată suplimentare reprezentând impozit pe venit în sumă de _____ lei arătând că în anul 2005 a efectuat prestații de evidentă contabilă pe bază de contract/convenție civilă de prestări servicii și că asupra acestui venit s-a calculat lunar și s-a virat la termen impozitul pe profit de 10% așa cum este prevăzut de art. 52 din OUG nr. 138/29.12.2004, cu aplicare de la 01.01.2005.

Din Declarația specială privind veniturile realizate aferente anului 2005 (cod 200) depusă de contribuabil la data de 08.05.2006 la A.F.P. Simleu Silvaniei se retine că venitul brut este de _____ lei iar venitul net realizat este de _____ lei.

Astfel potrivit prevederilor Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal contribuabilul a declarat venitul net obținut în anul 2005 și potrivit prevederilor aceleiași legi organul fiscal a emis Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate potrivit căreia a rezultat o diferență de impozit anual stabilită în plus în sumă de _____ lei.

În drept potrivit Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare, cu aplicabilitate din data de 01.01.2005:

Stabilirea și plata impozitului pe venitul net anual impozabil

ART. 84

(1) Impozitul pe venitul net anual impozabil datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declarației de venit, prin aplicarea cotei de 16% asupra venitului net anual impozabil din anul fiscal respectiv.

(2) (...)

(3) (...)

(4) (...)

(5) Organul fiscal stabilește impozitul anual datorat și emite o decizie de impunere, în intervalul și în forma stabilite prin ordin al ministrului finanelor publice.

(6) Diferențele de impozit rămase de achitat conform deciziei de impunere anuală se plătesc în termen de cel mult 60 de zile de la data comunicării deciziei de impunere, perioada pentru care nu se calculează și nu se datorează sumele stabilite potrivit reglementărilor în materie, privind colectarea creanțelor bugetare.

Articolul 52 al Legii 571/2003 privind Codul fiscal, așa cum a fost modificat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138 din 29 decembrie 2004 invocat de contestatară în susținerea contestației nu poate fi retinut în solutionarea favorabilă a contestației întrucât potrivit acestui articol impozitul calculat și virat prin retinere la sursa reprezintă **plăți anticipate din impozitul**

pe venit urmând ca regularizarea acestuia să se facă așa cum s-a arătat potrivit art 84 al Legii 571/2003 privind Codul fiscal.

Potrivit art.43 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal

(1) Cota de impozit pentru determinarea impozitului pe veniturile din:

- a) activitati independente;
- b) salarii;
- c) cedarea folosintei bunurilor;
- d) pensii;
- e) activitati agricole;
- f) premii;
- g) alte surse

este de 16% aplicata asupra venitului impozabil corespunzator fiecărei surse din categoria respectiva.

(2) Fac exceptie de la prevederile alin. (1) cotele de impozit prevazute în categoriile de venituri din investitii si din jocuri de noroc.

Având în vedere prevederile legale enuntate se retine că, contribuabilul avea obligatia să achite diferenta rezultată în plus ca urmare a regularizării impozitului anului 2005, la termenul prevăzut prin decizia de impunere anuală, motiv pentru care urmează să se respingă contestatia formulată.

Pentru considerentele aratate si în temeiul actelor normative enuntate precum si a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE

1.Respingerea ca neîntemeiată a contestatiei formulată de către d-na _____ pentru suma de 72 lei reprezentând diferență de impozit pe venit aferenta anului 2005.

2.Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Sălaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV