

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
A JUDETULUI P R A H O V A
Serviciul Solutionare Contestatii

DECIZIA Nr. 70 din 13 august 2008
privind solutionarea contestatiei formulata de
DI ...
din orasul ..., judetul Prahova

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul **Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Prahova** a fost sesizat de **Administratia Finantelor Publice Oras ...**, prin adresa **nr. ... din ... iulie 2008** – înregistrata la D.G.F.P. Prahova sub **nr. .../... iulie 2008**, în legatura cu contestatia **Domnului ... din orasul ..., judetul Prahova**, formulata împotriva **Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ... din ... iulie 2008**, **act administrativ fiscal** emis de **A.F.P.O. ...**, **comunicat contribuabilului** la data de **... iulie 2008**.

În conformitate cu prevederile **art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala**, republicata în 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, prin adresa sus-mentionata, **A.F.P.O. ...** a transmis **Dosarul contestatiei** catre D.G.F.P. Prahova - **Serviciul solutionare contestatii**.

Organul de solutionare a contestatiei constatând îndeplinirea prevederilor **art. 207 si ale art. 209 alin. (1) lit. a) din TITLUL IX - Solutionarea contestatiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale - al Ordonantei Guvernului Nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicata** (republicata în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 513/31 iulie 2007), cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv **depunerea contestatiei în termen de 30 zile de la comunicarea actului atacat**, înregistrata la A.F.P.O. ... sub **nr. .../... iulie 2008**, precum si **încadrarea în cuantumul de pâna la 1.000.000 lei a sumei totale ce formeaza obiectul cauzei**, procedeaza în continuare la **analiza pe fond a contestatiei**.

Domnul ... are **domiciliul fiscal** în **orasul ..., Str. ..., Nr. ..., Bloc ..., Scara ..., Ap. ..., judetul Prahova**, si are CNP **...**

Obiectul contestatiei îl constituie suma totala de **... lei** reprezentând **taxa pe poluare pentru autovehicule**.

Din analiza actelor si documentelor existente în Dosarul contestatiei, rezulta:

I. – Sustinerile contestatorului sunt urmatoarele (citat):

"[...] Subsemnatul ..., [...], prin prezenta vin în fata dvs. si va supun atentiei urmatoarele:

În ziua de07.2008 m-am prezentat la Administratia Finantelor Publice din ... si am solicitat achitarea taxei de poluare la un autoturism.

Cunoscând prevederile legale am constatat ca s-a facut calculul gresit, astfel în baza cererii depuse pentru determinarea deprecierii reale a autovehiculului, conform art 5 pct 2 din OG. 50/2008 s-a calculat determinanta E ... ca fiind de ... în loc de

Deasemeni nu au fost respectate prevederile art 5 pct 3 din normele de aplicare unde se prevede ca valoarea în lei se va calcula pe baza schimbului valutar stabilit în prima zi lucratoare a lunii octombrie din anul precedent.

Astfel ma consider prejudiciat cu suma de ... lei Ron.

Când m-am adresat lucratorilor Administratiei Finantelor din ..., mi s-a raspuns ca acesta este programul si ei nu au nici o vina.

Va rog sa analizati oportunitatea respectarii legii si sa dispuneti în consecinta.

Anexez alaturat decizia de plata si chitanta de achitare a sumei. [...].”

II. – Din Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ... din ... iulie 2008 - emisa de A.F.P.O. ..., rezultă următoarele:

* – **Prin cererea depusa de Dl ...** - înregistrata la A.F.P.O. ... sub **nr. .../... iulie 2008**, s-a solicitat **calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule** în vederea primei înmatriculari în România a autovehiculului marca ... tip ..., Serie carte masina ..., nr. identificare ..., an fabricatie

În urma acestei cereri, A.F.P.O. ... a emis **Decizia de calcul nr. .../... iulie 2008** prin **aplicarea elementelor de calcul** prevazute la **art. 6 alin. (1) lit. a) pct. 1** din **Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 50/21 aprilie 2008** pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule (publicata în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 327/25 aprilie 2008), rezultând o **taxa datorata** în suma de ... lei.

III. – Pe baza actelor si documentelor din Dosarul contestatiei, în urma analizei efectuate pe baza actelor normative în vigoare, organul de solutionare a cauzei constată:

* - În conformitate cu prevederile **art. 6 alin. (1) lit. a) pct. 1** din **O.U.G. nr. 50/2008** pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, **la stabilirea taxei** în suma de ... lei s-a avut în vedere **formula de calcul:**

$$\text{Suma de plata} = \left[\frac{(A \times B \times 30)}{100} + \frac{(C \times D \times 70)}{100} \right] \times \frac{(100 - E)}{100}$$

unde:

A = valoarea combinata a emisiilor de CO₂, exprimata în grame/km;

B = taxa specifica, exprimata în euro/1 gram CO₂, prevazuta în **coloana 3** din **Anexa nr. 1** la **O.U.G. nr. 50/2008**;

C = cilindree (capacitatea cilindrica);

D = taxa specifica pe cilindree, prevazuta în **coloana 3** din **Anexa nr. 2** la **O.U.G. nr. 50/2008**;

E = cota de reducere a taxei, prevazuta în **coloana 2** din **Anexa nr. 4** la **O.U.G. nr. 50/2008**.

Pe baza documentelor prezentate de Dl ... pentru autovehiculul marca ... tip ..., Serie carte masina ..., nr. identificare ..., an fabricatie ..., organul fiscal teritorial a aplicat formula de calcul mai sus prezentata, rezultând:

$$[(... \times ... \times ...) + (... \times ... \times ...)] \times (... - ...)/100 = (... + ...) \times ... = ...$$

Valoarea în lei a taxei = ... x 3,3565 lei (cursul de schimb valutar stabilit în prima zi lucratoare a lunii octombrie 2007 - publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene) = ... lei.

Prin rotunjire, rezulta ca valoarea corecta a taxei este de ... lei.

* - **Prin contestatia formulata, Dl ... sustine urmatoarele:**

“[...]Cunoscând prevederile legale am constatat ca s-a facut calculul gresit, astfel în baza cererii depuse pentru determinarea deprecierii reale a autovehiculului, conform art 5 pct 2 din OG. 50/2008 s-a calculat determinanta ... ca fiind de ... în loc de ...

Deasemeni nu au fost respectate prevederile art 5 pct 3 din normele de aplicare unde se prevede ca valoarea în lei se va calcula pe baza schimbului valutar stabilit în prima zi lucratoare a lunii octombrie din anul precedent.

Astfel ma consider prejudiciat cu suma de ... lei Ron.[...].”

* - **Legislatia în vigoare din perioada analizata, precizeaza urmatoarele:**

- Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 50/21 aprilie 2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule:

“[...] Art. 5. - (1) Taxa se calculeaza de autoritatea fiscala competenta.

(2) Pentru stabilirea taxei, persoana fizica sau persoana juridica, denumite în continuare contribuabil, care intentioneaza sa efectueze înmatricularea autovehiculului va depune documentele din care rezulta elementele de calcul al taxei, prevazute în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonante de urgenta.

(3) Valoarea în lei a taxei se determina pe baza cursului de schimb valutar stabilit în prima zi lucratoare a lunii octombrie din anul precedent si publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene. [...].”

* - **Fata de cele prezentate mai sus, rezulta urmatoarele:**

Desi valoarea taxei pe poluare pentru autovehicule stabilita prin Decizia de calcul nr. .../... iulie 2008 este de ... lei, contestatorul considera, în mod eronat, ca a fost prejudiciat cu suma de ... lei.

Referitor la sustinerile din contestatie privind determinarea eronata a cotei de reducere a taxei (E) si stabilirea incorecta a cursului de schimb valutar de catre A.F.P.O. ..., acestea nu pot fi luate în considerare pentru solutionarea favorabila a cauzei, întrucât:

- Taxa pe poluare a fost calculata pe baza documentelor, în copie si în original, prezentate organului fiscal competent de catre contribuabil odata cu depunerea cererii nr. .../... iulie 2008;

- Conform datelor continute de aceste documente, taxa pe poluare a fost corect calculata, organul fiscal utilizând mijloace informatice de calcul;

- cursul de schimb valutar al euro în lei este corect stabilit, conform prevederilor legale mai sus citate.

Fata de cele prezentate mai sus, contestatia urmeaza a fi respinsa ca neîntemeiata pentru suma de ... lei si ca inadmisibila pentru suma de ... lei.

IV. - Concluzionând analiza pe fond a contestatiei formulata de Domnul ... cu domiciliul în orasul ..., judetul Prahova, împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ... din ... iulie 2008, act administrativ fiscal emis de A.F.P.O. Sinaia, în conformitate cu prevederile alin. (1) al art. 216 din Ordonanta Guvernului Nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata în 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se

D E C I D E :

1. - Respingerea contestatiei ca neîntemeiata pentru suma de ... lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule.

2. - Respingerea contestatiei ca inadmisibila pentru suma de ... lei reprezentând diferenta dintre suma înscrisa în contestatie (... lei) si suma înscrisa în actul atacat (... lei).

3. - În conformitate cu prevederile alin. (2) al art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicata în 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, si ale alin. (1) al art. 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, prezenta decizie poate fi atacata - în termen de 6 (sase) luni de la data primirii acesteia - la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV,

CT/4ex./13.08.2008