

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BOTOSANI

DECIZIA NR. 39
din ... 2005

privind solutionarea contestatiei formulata de **S.C. "X" S.A.**, inregistrata la
Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub nr.../2005

Directia Generala a Finantelor Publice Judeteană Botosani- D.G.F.P.J. - a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal Botosani prin adresa nr.../2005, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr... din ... 2005, asupra contestatiei formulata de **S.C. "X" S.A.** privind suma de ... RON, reprezentand ... RON taxa pe valoarea adaugata-TVA, ... RON dobanzi si ... RON penalitati de intarziere aferente TVA, calculate de Activitatea de Control Fiscal Botosani prin Decizia de impunere nr.../2005 emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr.../2005.

D.G.F.P.J. Botosani constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174, 175, 176 alin.(1) si 178 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se investeste cu solutionarea contestatiei pe fond.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retine:

I. Contestatoarea considera ca organele de inspectie fiscala au incadrat incorect operatiile impozabile efectuate de societate la art. 4 din OMFP nr.1846/2003, sustinand ca, de fapt, indeplineste cerintele prevazute de art. 2, alin. (3), lit. b) din OMFP nr.1846/2003 pentru acordarea scutirii de TVA in suma de ... RON. Petenta sustine faptul ca obligatiile fiscale principale nefiind stabilite in conformitate cu prevederile legale, pe cale de consecinta si obligatiile accesorii privind dobanzile si penalitatile devin nule.

II. Prin Decizia de impunere nr.../2005 emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr.../2005, organele de inspectie fiscala nu au acordat dreptul de scutire a TVA aferenta facturilor emise catre S.C. "Z" S.A. pentru suma de ... RON, constatand ca aceste operatii nu se incadreaza in scutirea de TVA prevazuta de art. 126 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal si de art. 2 si 4 din OMFP nr.1846/2003. Pentru nerespectarea termenelor legale de plata au fost calculate accesorii constand in dobanzi in suma de ... RON si ... RON penalitati de intarziere.

Prin referatul de inaintare, Activitatea de Control Fiscal propune respingerea ca neintemeiata a contestatiei.

III. Din analiza documentatiei existente la dosarul cauzei, a motivelor invocate de contestatoare, precum si a prevederilor legale in vigoare se retine:

Referitor la plata TVA in suma de ... RON, D.G.F.P.J. Botosani este investita sa se pronunte daca S.C. "X" S.A. poate beneficia de scutire la

plata TVA in suma de ... RON, in conditiile in care societatea nu se incadreaza in prevederile OMFP nr. 1846/2003.

In fapt, S.C. "X" S.A. a produs si livrat prin S.C. "Z" S.A. in baza contractului de prestari servicii pentru export nr.../2004 produse destinate exportului la beneficiarul extern ... SUA, inasa conform facturilor fiscale nu a colectat TVA, invocand prevederile art. 2, alin. (3), lit. b) din OMFP nr.1846/2003 pentru acordarea scutirii de TVA.

In drept, OMFP nr.1846/2003 pentru aprobarea Instructiunilor de aplicare a scutirilor de TVA pentru exporturi si alte operatiuni similare(...), prevazute la art.143 alin. (1) si la art.144 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal (publicat in M.Of. nr.10/08.01.2004) prevede la art. 2, alin. (3) ca: *"daca, potrivit contractului incheiat intre producatorul bunurilor si exportator, expeditia sau transportul bunurilor catre beneficiarul extern se face direct de la producator, scutirea se aplica atat la exporetator, cat si la producator"*, iar lit. b) a alin. (3) prevede ca: *"producatorul bunurilor justifica regimul de scutire cu:*

- 1. contractul incheiat cu unitatea exportatoare;*
- 2. factura fiscala emisa catre unitatea exportatoare;*
- 3. copia de pe declaratia vamala de export din care sa rezulte ca s-a acordat liberul de vama conform reglementarilor vamale in vigoare, in care la rubrica 31 se inscrie denumirea producatorului si localitatea. In situatia in care exista mai multi producatori care trebuie mentionati in declaratia vamala de export se inscrie "conform anexei continand producatorii - localitatea".*

Organul de solutionare nu retine in solutionarea favorabila a contestatiei sustinerea contestatoarei ca beneficiaza de scutirea de TVA in baza acestor prevederi legale, deoarece expeditia sau transportul bunurilor catre beneficiarul extern nu s-a facut direct de la producator, respectiv S.C. "X" S.A., ci de la exportatorul - S.C. "Z" S.A. De asemenea, se retine ca, desi contestatoarea prezinta documentele prevazute la lit.b) a art.2 alin.(3) din din OMFP nr.1846/2003, la rubrica 31 din declaratia vamala de export nu este inscrisa denumirea producatorului si localitatea, respectiv S.C. "X" S.A., si nici mentiunea "conform anexei continand producatorii - localitatea", in care sa se regasasca si S.C. "X" S.A.- Botosani.

Avand in vedere ca potrivit organelor de inspectie fiscala contestatoarea nu se incadreaza in niciuna din prevederile OMFP nr.1846/2003 pentru a beneficia de scutire de TVA pentru exporturi si alte operatiuni similare, masura dispusa de Activitatea de Control Fiscal privin colectarea de TVA in suma de ... RON aplicand prevederile art.126 alin.(1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal este legala, astfel ca urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata contestatia pentru suma de ... RON.

Referitor la plata dobanzilor in suma de ... RON si a penalitatilor de intarziere in suma de ... RON, D.G.F.P.J. Botosani este investita sa se pronunte daca aceste accesorii sunt datorare, in conditiile in care termenele legale de plata a TVA nu au fost respectate.

In conformitate cu prevederile art.114 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata: ***”pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere”***.

Se retine ca petenta nu contesta quantumul, modul de calcul si temeiul legal de calculare a acestor accesorii. Avand in vedere ca societatea datoreaza TVA in suma de ... RON care nu a fost achitata la termenele scadente, fapt pentru care urmeaza a fi respins acest capat de cerere, aceasta datoreaza si accesorii reprezentand dobanzi in suma de ... RON si penalitati de intarziere in suma de ... RON, contestatia privind accesorii urmand a fi respinsa ca neintemeiata.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art: 178 alin.(1) lit. a);179;180;185 alin.(1) si 199 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE:

Respingerea ca neintemeiata contestatiei formulata de **S.C. “X” S.A.** pentru suma de ... RON, reprezentand ... RON TVA, ... RON dobanzi si ... RON penalitati de intarziere aferente TVA.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 30 zile de la comunicare.