

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
PRAHOVA
Ploiesti, str.Aurel Vlaicu nr.22-24
SERVICIUL SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA nr. 21 dinaprilie 2006
privind solutionarea contestatiilor formulate de
S.C. S.R.L., jud. Prahova

Cu adresele nr. si nr. din2006, inregistrate la D.G.F.P. Prahova sub nr ... si nr. ... din2006, **Biroul Vamal ...** a inaintat **dosarele contestatiilor** formulate de **S.C. ... S.R.L.**, cu sediul in comuna ..., sat ..., str. ..., nr...., jud.Prahova, inregistrata la C.C.I. Prahova - Oficiul Registrul Comertului sub nr. J../.../2005, codul unic de inregistrare ..., cu atribut fiscal R, impotriva **Proceselor verbale de control al valorii in vama nr.../...2006** si **nr.../...2006**, intocmite de reprezentantii Biroului Vamal ...

Obiectul contestatiilor il reprezinta datoria vamala in suma totala de **... lei RON**, reprezentand ... lei taxe vamale si ... lei TVA de plata in vama, stabilita prin **Procesele verbale de control al valorii in vama nr....** si respectiv **nr....din2006**, intocmite de reprezentantii B.V....

Contestatiile au fost depuse in termenul legal de 30 zile prevazut de art.177 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata - Titlul IX "*Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale*", respectiv cu adresele inregistrate la Biroul Vamal Oradea sub nr.... si nr.... din data de... 2006.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiilor.

I. - Sustinerile societatii contestatoare sunt urmatoarele:

"[...] In primul rand mentionam ca in procesul verbal de control al valorii in vama la denumirea comerciala a importului a fost trecuta incorect semicarcasa de porc refrigerata, si nu semicarcasa scroafa refrigerata cum a fost efectuat in fapt importul. Precizam acest lucru avand in vedere ca pozitiile tarifare la care sunt incadrate cele doua categorii de produse sunt diferite, iar valoarea in vama a semicarcaselor de scroafa mai mica decat a celor de porc.

Pe de alta parte, prin adresa (...) ni s-au solicitat documente in scopul determinarii valorii definitive, mentionandu-se ca in cazul in care nu le vom inainta se va proceda la executarea garantiei, iar operatiunea de vamuire considerata incheiata.

Totusi care este motivul pentru care operatiunea de vamuire a fost considerata incheiata si garantia executata avand in vedere ca societatea a pus la dispozitie biroului vamal documentele solicitate?!

[...] In aceste conditii este relevant faptul ca autoritatea vamala nu a solicitat documente suplimentare astfel cum prevede art.4 alin.(2) din HG 287/2005 in situatia in

care constata ca nu este lamurita si se impun documente si justificari suplimentare si nici nu a constatat necesitatea efectuarii unui control la sediul importatorului.

Nici una din obligatiile impuse de lege nu a fost respectata de catre autoritatea vamala, astfel ca au stabilit valoarea definitiva in vama pe baza informatiilor din sistemul informatic al autoritatii vamale.

Fata de aceasta situatie consideram ca Directia Regionala Vamala ... prin Biroul Vamal ... a interpretat in mod gresit dispozitiile legale in vigoare, respectiv Legea 287/2005 si Codul Vamal. Astfel, potrivit art.77 din Legea nr.141/1997 din Codul Vamal al Romaniei, baza evaluarii drepturilor vamale o constituie valoarea de tranzactie, daca sunt indeplinite cerintele prevazute in art.1 din Acordul pentru aplicarea art.VII din GATT. [...]

Avand in vedere faptul ca suma a fost calculata gresit nu in raport cu valoarea de tranzactie declarata la vama de societate, ci in raport cu valoarea maxima statistica prevazuta in baza de date privind semicarcasele de porc refrigerate, va solicitam sa va pronuntati cu privire la faptul ca Directia Regionala Vamala ... a stabilit valoarea in vama a marfii peste actele ce stabileau valoarea reala a acesteia, valoarea de tranzactie, valoarea marfii similare, valoarea de circulatie.[...].”

II. Prin PROCESELE VERBALE DE CONTROL al valorii in vama nr. ... si respectiv nr.... din data de2006 incheiate de Biroul Vamal ... s-au decis urmatoarele:

a)- **valoarea in vama cu titlu definitiv** pentru importul marfurilor aferent DVI nr.../...2006 este in suma de ... USD/Kg, fata de valoarea in vama declarata de catre societatea contestatoare in suma de ... USD/Kg, precum si **incasarea garantiei vamale constituite** in suma de ... lei RON (... lei - taxe vamale; ..lei - TVA), suma contestata de S.C. ...S.R.L.

b) - **valoarea in vama cu titlu definitiv** pentru importul marfurilor aferent DVI nr.../...2006 este in suma de ... USD/kg, fata de valoarea in vama declarata de catre societatea contestatoare in suma de ... USD/kg, precum si **incasarea garantiei vamale constituite** in suma de ... lei RON (... lei - taxe vamale; ... lei - TVA), suma de asemenea contestata de S.C.S.R.L.

III. - Pe baza actelor si documentelor depuse la dosarul contestatiei si avand in vedere actele normative in vigoare din perioada verificata, organul de solutionare a contestatiei constata:

* In data de ...2006 S.C. ... S.R.L. ... a depus declaratia vamala de import (DVI) nr. I ... pentru importul marfurilor aferent facturii externe nr.../...2006 emisa de o firma din Polonia, care se refera la importul a ...kg ..., cu valoare in vama declarata in suma de ... Euro (... lei RON).

* De asemenea, in data de ...2006 S.C. ... S.R.L. depune declaratia vamala de import (DVI) nr.I pentru importul marfurilor aferent facturii externe nr.../...2006, emisa de o firma din Polonia, care se refera la importul a ... kg ..., cu valoare in vama declarata in suma de ... Euro (... lei RON).

* Prin adresa Biroului Vamal ... nr. .../...2006 transmisa catre S.C. ... S.R.L. in conformitate cu prevederile art.1 din H.G.nr.287/ 07.05.2005, privind procedura

aplicabila in cazul in care este necesara o amanare a determinarii definitive a valorii in vama, s-a dispus :

"[...] amanarea determinarii definitive a valorii in vama pentru : SEMICARCASE DE PORC REFRIGERATE - 02.03.11.10 000 din motivul ca pentru determinarea definitiva a valorii pe baza valorii de tranzactie este necesara prezentarea unor documente sau justificari suplimentare referitoare la exactitatea si realitatea valorii declarate.[...]"

Va aducem la cunostinta ca, potrivit art.2 din H.G. nr. 287/2005, veti putea ridica marfurile din vama cu conditia sa constituiti o garantie in cuantum de ... RON (TV = ... lei; TVA=....) [...]"

Determinarea valorii in vama cu titlu provizoriu in cuantum de ... RON, a avut la baza prevederile art.3 alin.2 lit.d din H.G.287/07.04.2005.

In scopul determinarii definitive a valorii in vama este necesar sa prezentati in termen de 30 de zile de la data ridicarii marfurilor din vama, urmatoarele documente : [...]"

* De asemenea, prin adresa nr.../...2006 transmisa de Biroul Vamal ... societatii ... S.R.L., in conformitate cu prevederile art.1 din H.G. nr.287/07.05.2005, s-a dispus :

"[...] amanarea determinarii definitive a valorii in vama pentru : SEMICARCASE DE PORC, REFRIGERATE - 02.03.11.10.000 din motivul ca pentru determinarea definitiva a valorii in vama pe baza valorii de tranzactie este necesara prezentarea unor documente sau justificari suplimentare referitoare la exactitatea si realitatea valorii declarate.[...]"

Va aducem la cunostinta ca, potrivit art.2 din H.G. nr.287/2005, veti putea ridica marfurile din vama cu conditia sa constituiti o garantie in cuantum de ... lei RON (TV = ...; TVA = ...)[...]"

Determinarea valorii in vama cu titlu provizoriu in cuantum de ... RON, a avut la baza prevederile art.3 alin.2 lit.d din H.G. 287/07.04.2005

In scopul determinarii definitive a valorii in vama este necesar sa prezentati in termen de 30 de zile de la data ridicarii marfurilor din vama, urmatoarele documente : [...]"

* Cu adresa nr.../...2005 si adresa nr.../...2006 inregistrate la Biroul Vamal ... sub nr.../...2006 si respectiv sub nr.../...2006, S.C. ... S.R.L. a depus documentele solicitate, in vederea stabilirii definitive a valorii in vama a marfurilor importate.

* Prin **Procesul Verbal de control al valorii in vama nr.../...2006**, reprezentantii Biroului Vamal ..., au stabilit urmatoarele :

- valoarea in vama declarata = ... lei RON (...USD/kg)
- drepturi vamale achitate la data importului = ... lei RON
- valoarea in vama recalculata = ... lei RON (... USD/kg)
- drepturi vamale recalculate = ... lei RON
- garantia vamala constituita = ... lei RON.

Astfel, prin acest act de control **s-a decis**:

" 1. Valoarea in vama cu titlu definitiv a fost stabilita la ... USD/Kg pentru importul marfurilor efectuat cu declaratia vamala de import nr. ... din ...2006 de catre

S.C.... S.R.L. Valoarea in vama definitiva a fost determinata in conformitate cu art.3, pct.2, lit.d din H.G.287/2005 precum si art.2 din Acordul privind Aplicarea art.VII din GATT.

2. Garantia constituita in quantum de ... lei RON (TV= ...; TVA =...) va fi incasata in totalitate la bugetul de stat in temeiul art.136 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura fiscala, republicat.[...]"

* De asemenea, prin **Procesul Verbal de control al valorii in vama nr.../...2006**, reprezentantii Biroului Vamal ..., au stabilit urmatoarele :

- valoarea in vama declarata = ... lei RON (... USD/kg)
- drepturi vamale achitate la data importului = ... lei RON
- valoarea in vama recalculata = ... lei RON (... USD/kg)
- drepturi vamale recalculate = lei RON
- garantia vamala constituita = ... lei RON.

Totodata, prin acest act de control **s-a decis**:

" 1. Valoarea in vama cu titlu definitiv a fost stabilita la ... USD/Kg pentru importul marfurilor efectuat cu declaratia vamala de import nr. din ...2006 de catre S.C.... S.R.L.. Valoarea in vama definitiva a fost determinata in conformitate cu art.3, pct.2, lit.d din H.G.287/2005 precum si art.2 din Acordul privind Aplicarea art.VII din GATT.

2. Garantia constituita in quantum de ... lei RON (TV= ...; TVA =...) va fi incasata in totalitate la bugetul de stat in temeiul art.136 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura fiscala, republicat.[...]"

* Impotriva Proceselor verbale de control al valorii in vama nr.... si nr.... din data de ...2006, S.C. ...SRL **a formulat contestatii**, dosare transmise catre D.G.F.P.Prahova de catre Biroul Vamal ... cu adresele nr.... si nr.... din ...2006.

Fata de cauza supusa solutionarii, legislatia in vigoare precizeaza urmatoarele:

* - Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei precizeaza la art.77 si la art.78:

"Art.77. -(1) Procedura de determinare a valorii in vama este cea prevazuta in Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife si comert (G.A.T.T.), incheiat la Geneva la 1 noiembrie 1979, la care Romania este parte.

[...]

(4) Atunci cand determinarea definitiva a valorii in vama nu se poate efectua imediat, importatorul are dreptul de a ridica marfurilor din vama, la cerere, cu conditia sa constituie o garantie baneasca sau bancara, acceptata de autoritatea vamala."

" Art.78. - (1) Valoarea in vama se determina si se declara de catre importator, care este obligat sa depuna la biroul vamal o declaratie pentru valoarea in vama, insotita de facturi sau de alte documente de plata a marfii si a cheltuielilor pe parcurs extern, aferente acesteia."

* - Art.113 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin H.G.nr.1.114/2001, precizeaza:

"Art.113 -(1) Cand biroul vamal are indoieli privind exactitatea informatiilor sau a documentelor furnizate pentru determinarea valorii in vama, poate solicita importatorului sa prezinte justificari suplimentare, inclusiv documente sau alte evidente.

(2) Daca informatiile si documentele prezentate nu sunt in masura sa dovedeasca exactitatea valorii in vama declarate, biroul vamal are dreptul sa refuze determinarea valorii in vama pe baza pretului de tranzactie. Inaintea de a lua o decizie finala biroul vamal comunica importatorului in scris, la cerere, motivele refuzului. In acelasi mod se procedeaza si in cazul in care importatorul nu prezinta documentele solicitate de autoritatea vamala."

* - Acordul privind aplicarea Art.VII din Acordul General pentru Tarife si Comert (G.A.T.T.), prevede urmatoarele:

" Art.1.

1. Valoarea in vama a marfurilor importate va fi valoarea de tranzactie, adica pretul efectiv platit sau de platit pentru marfuri, cand acestea sunt vandute pentru export cu destinatia tarii de import dupa o ajustare conform dispozitiilor art.8, [...].

Art.2.

1. a) Daca valoarea in vama a marfurilor importate nu poate fi determinata prin aplicarea dispozitiilor Art.1 valoarea in vama va fi valoarea de tranzactie a marfurilor identice vandute pentru export cu destinatia aceleiasi tari de import si exportate in acelasi moment sau aproape in acelasi moment cu marfurile de evaluat.

b) In aplicarea prezentului articol, valoarea in vama va fi determinata utilizand valoarea de tranzactie a marfurilor identice vandute la acelaasi nivel comercial si sensibil in aceeasi cantitate cu merfurile de evaluat. [...].

* H.G.nr.287/2005 privind procedura aplicabila in cazurile in care este necesara o amanare a determinarii definitive a valorii in vama, prevede urmatoarele :

"Art.3 (...)

(2) Pentru determinarea cu titlu provizoriu a valorii in vama, biroul vamal ia in considerare, dupa caz, urmatoarele elemente:

a) valoarea de tranzactie care rezulta din documentele prezentate de importator;

(...)

d) informatiile continute in baza de date a autoritatii vamale.

[...]

*Art.6 - (1) Decizia privind determinarea definitiva a valorii in vama este luata de biroul vamal prin intocmirea unui **proces verbal de control al valorii in vama**, care stabileste disponibilizarea sau incasarea in totalitate ori in parte, a garantiei constituite potrivit art.5 si **cuprinde descrierea detaliata a motivelor ce au stat la baza masurii.***

Fata de cele prezentate mai sus, rezulta urmatoarele :

Pentru importurile efectuate de S.C. ...S.R.L. cu D.V.I. nr.I ... din ...2006 si respectiv cu D.V.I. nr.I ... din ...2006, Biroul Vamal ... a procedat la amanarea determinarii definitive a valorii in vama, conform prevederilor art.77 alin.(4) din Legea

nr.141/1997 si art.1 alin.(1) din H.G. nr.287/2005, dispunand constituirea unor garantii in suma de ... lei RON si respectiv ... lei RON.

Dupa prezentarea de catre societatea contestatoare a documentelor solicitate de organul vamal si analiza acestora, Biroul Vamal a dispus ca valoarea definitiva in vama a marfurilor importate este :

- pentru D.V.I. nr. I .../...2006 : ... lei RON, fata de valoarea declarata de ... lei, cu ... lei mai mult, diferenta ce a condus la stabilirea unei diferente de plata la taxe vamale si TVA de plata in vama, in suma totala de ... lei, suma ce reprezinta de fapt garantia constituita de societate la ridicarea marfurilor din vama si incasata astfel de organele vamale;

- pentru D.V.I. nr.I .../...2006 : ... lei RON, fata de valoarea declarata de ... lei, cu... lei mai mult, diferenta ce a condus la stabilirea unei diferente de plata la taxe vamale si TVA de plata in vama, in suma totala de ... lei , suma ce reprezinta garantia constituita de societate la ridicarea marfurilor din vama si de asemenea incasata de organele vamale.

Din continutul art.6 alin.(1) din H.G. nr.287/2005, mai sus citat, rezulta ca procesul verbal de control al valorii in vama, prin care se stabileste disponibilizarea sau incasarea in totalitate sau in parte a garantie constituite, trebuie sa cuprinda " descrierea detaliata a motivelor ce au stat la baza masurii".

Analizand Procesul verbal de control al valorii in vama nr.../...2006, precum si Procesul verbal de control al valorii in vama nr.../...2006, emise de Biroul Vamal ..., prin care s-a dispus incasarea integrala a garantiei vamale in suma de... lei RON si respectiv de... lei RON, rezulta ca organele vamale nu au in scris in aceste acte si descrierea detaliata a motivelor care au stat la baza masurii de incasare a acestor garantii, conform prevederilor legale sus mentionate.

A fost in scris doar termenul legal in baza caruia s-a stabilit valoarea in vama definitiva a marfurilor importate, respectiv "art.3 pct.2 lit.d din H.G. nr.287/2005, precum si art.2 din Acordul privind Aplicarea art.VII din G.A.T.T.", si nicidecum motivele care au condus la aplicarea acestor prevederi.

Astfel, nu se precizeaza de ce documentele prezentate de societatea importatoare nu sunt in masura sa dovedeasca exactitatea valorii in vama declarate, conform prevederilor art.113 alin.(2) din H.G. nr.1114/2001 sau de ce nu se aplica prevederile art.1 din Acordul privind Aplicarea art.VII GATT si se aplica prevederile art.2 din acest acord, etc.

Ca urmare, organul de solutionare a contestatiei nu se poate pronunta pe fondul cauzei, respectiv asupra legalitatii masurilor inscrise in Procesele verbale de control al valorii in vama nr.../...2006 si respectiv nr.../...2006, intrucat masura incasarii garantiilor nu a fost motivata si avand in vedere si sustinerile din contestatii, urmeaza sa se desfiinteze actele atacate, si sa se intocmeasca de catre Biroul Vamal ... alte procese verbale prin care sa se motiveze masura luata privind incasarea garantiei in suma de ... lei RON si respectiv a garantiei in suma de ... lei RON, conform prevederilor art.186, alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2005.

IV. - Concluzionand analiza pe fond a contestatiilor formulate de S.C. ... S.R.L., din... judetul Prahova, impotriva Proceselor verbale de control al valorii in vama nr... si nr... din2006 incheiate de organele abilitate din cadrul Biroului Vamal ..., in conformitate cu prevederile art.186 alin.(3) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE:

1. - **Desfiintarea Procesului verbal de control al valorii in vama nr... din data de ...2006,** precum si **desfiintarea Procesului verbal de control al valorii in vama nr.... din data de ...2006,** ambele emise de Biroul Vamal ..., urmand ca organele vamale de specialitate sa intocmeasca alte procese verbale, conform celor expuse in prezenta decizie.

2. - In conformitate cu prevederile art.188 alin(2) din O.G.nr.92/2003, republicata si ale art.11 alin.(1) din Legea nr. 554/200 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV,