

ROMÂNIA

TRIBUNALUL CĂLĂRAȘI

SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 2207

Ședința publică de la 10 Octombrie 2007

Completul compus din:

PREȘEDINTE Vasile Mirea

Judecător Cornelia Iordache

Grefier Nela Geageac

TEST
rării c

Pe rol judecarea cauzei Contencios administrativ și fiscal privind pe reclamanta S.C. SRL și pe pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE CĂLĂRAȘI - SERVICIUL SOLUȚIONARE CONTESTAȚII ȘI ACTIVITATEA DE CONTROL FISCAL, având ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal făcut în ședința publică ,s-a prezentat pentru reclamantă Dl.av. Stan Cătălin ,iar pentru pârâta dl.consilier juridic Stamate Octavian
Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier ,după care ;

Av.C.Stan pentru reclamantă solicită încuviințarea probei cu înscrisurile pe care le depune la dosar,după care avînd cuvîntul „precizează că nu mai are probe de administrat și solicită acordarea cuvîntului pentru susținerea cauzei în fond.

Cons.juridic Stamate Octavian pentru pârîtă avînd cuvîntul invederează că nu mai are probe de solicitat,își sustine motivele precizate în întîmpinare,și invoca exceptia inadmisibilitatii actiunii.

Tribunalul respinge exceptia invocata de reprezentantul pârîtei și luînd act că nu mai sunt probe de administrat sau exceptii de invocat consideră cauza în stare de judecată și acordă cuvîntul pentru susțineri pe fond.

Av.C.Stan pentru reclamantă avînd cuvîntul,solicită admitere actiunii așa cum a fost formulată

Consilier juridic Stamate Octavian pentru pârîtă avînd cuvîntul solicită admiterea exceptiei invocate și pe cale de consecinta respingerea contestatiei formulate de catre reclamantă ca inadmisibilă.

TRIBUNALUL

Deliberînd în cauza de față constata;

Prin actiunea înregistrată pe rolul acestei instante la nr.de mai sus reclamanta SC Stefano Prod SRL cu sediul în Calarasi str.București Bl.B11(D6)sc.4 ap.19 judetul Calarasi, a chemat în judecată pe pârîta Directia

Generală a Finantelor Publice Calarasi cu sediul în Calarasi str.13 Decembrie nr.36 judetul Calarasi,solicitînd anularea deciziei nr.7427/30.03.2007 emisă de pîrta prin care i-a fost respinsă contestatia formulată împotriva raportului de inspectie fiscala din 26.02.2007 și a Dispozitiei privind masurile stabilite de organele fiscale nr.10923/26.02.2007 emisă tot de aceeași nîrta prin care s-a dispus înregistrarea în evidența contabilă a T.V.A. în sumă de _____ RON neacceptata la deducere.

În sustinerea contestatiei sale pîntenta contestatoare arată că suma de _____ lei RON este nedeductibilă întrucît factura nr.2240801 din 31.12.2005 emisă de SC CVP Consulting SRL,cuprinde c/val.servicii achizitionate de reclamantă care sunt destinate utilizării în folosul operatiunilor taxabile ale societatii.

Contestatoarea arată că are ca obiect de activitate aprovizionarea cu produse a magazinului duty-free din aeroporturile internationale conform sectiunii 1 din cap.1 din OG nr. 86/2003 fiind scutită de taxa pe valoarea adaugată în baza art.144 al.1 din Codul fiscal.

În executarea operatiunilor sale taxabile contestatoarea a fost consiliată de firma de consultanță S.C. _____ SRL București și prin urmare și c/val.serviciilor prestate la acest consultant este scutită de plata TVA.

Organul de inspectie fiscala a analizat simplist și ilegal această problemă arătînd că aceste cheltuieli cu firma de consultanță nu erau necesare iar serviciile achizitionate nu sunt destinate utilizării în folosul operatiunilor sale taxabile.

Mai arată contestatoarea că întreaga sa activitate privind aprovizionarea magazinelor duty-free și așa cum a recunoscut și pîrta prin organele fiscale nu colectează TVA pentru marfurile vîndute.

Prin urmare nici factura în litigiu nu este purtătoare de TVA deci trebuia dedusă

Prin întîmpinare pîrta D.G.F.P. Calarasi solicită respingerea contestatiei atît pe cale de exceptie cît și pe fond arătînd următoarele:

Pe cale de exceptie pîrta invoca inadmisibilitatea actiunii întrucît deși se contestă decizia nr.7127/30.03.2007 prin care i s-a respins contestatia,în contestatie nu se critică aceasta ci fondul cauzei respectiv neacceptarea la rambursare a sumei reprezentînd TVA.

Pe fondul cauzei pîrta arată că factura nr.2240801/31.12.2005 a fost analizată de organele fiscale și s-a constatat că aceasta cuprinde TVA nedeductibilă întrucît cheltuielile făcute de contestatoare nu sunt justificate și nu sunt în interesul și folosul operatiunilor sale taxabile, așa cum statuează art.145 al.3 din condul fiscal.

Din factura în litigiu nu rezultă exact operatiunile si serviciile prestate si nici necesitatea efectuării lor.

Analizînd cauza în baza probelor existente la dosar tribunalul constata următoarele:

Inadmisibilitatea este o apărare de fond a pîrtei și ea însăși constituie netemeinicie,motiv pentru care tribunalul nu a calificat-o ca exceptie.

De fapt contestatoarea a contestat decizia prin care i-a fost respinsă contestația la plîngerea sa prealabilă și toate celelalte acte pe care le-a contestat prin procedura prealabilă.

Pe fondul cauzei tribunalul constata ca raporturile comerciale dintre pîrîtă și SC [redacted] SRL sunt raporturi de consultantă neprecizate expres, raporturi care nu complează direct în activitatea efectivă a contestatoarei aceea de a aproviziona magazinele duty-free.

Acest consultant nu a participat efectiv în procesul de vânzare el mărginindu-se să recomande contestatoarei societății care ar avea nevoie de aceste produse.

În condițiile art.145 cod fiscal sunt scutite de TVA serviciile directe în activitatea de aprovizionare a magazinelor duty-free cum ar fi serviciile de transport, de aprovizionare, care servesc în folosul operațiunilor sale taxabile.

În cauză este vorba de un contract de consultantă în care serviciile nu sunt dovedite ca efectiv prestate, nu cuprinde termenul de execuție, natura acestora pentru ca ele să fie catalogate ca fiind în folosul operațiunilor taxabile ale reclamantei.

Un simplu contract de consultantă nu înseamnă că acesta este în folosul operațiunilor taxabile ale părților.

În atare situație tribunalul a respins contestația ca neîntemeiată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Respinge contestația formulată de SC [redacted] S.R.L.
împotriva deciziei nr.7427 din 30.03.2007 emisă de Direcția Generală a Finanțelor
Publice Călărași.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi 10.10.2007.

PRESEDINTE
VASILE MIREA

JUDECATOR
IORDACHE CORNELIA

Grefier
Geageac Nela

Red.VM
Dact.GN
Ex.5/13.11.2007