



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agentia Nationala de
Administrare Fiscala**

**Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului Timis
Biroul Solutionare contestatii**



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B
Timișoara
Tel: 0256 499334
Fax: 0256 499332
E-mail: info.adm@dgfptm.ro
nr. inreg. ANSPDCP: 759

DECIZIA nr.

privind solutionarea contestatiei formulate de catre SC SRL cu domiciliul fiscal in Timisoara, str.

Biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP Timis a fost sesizat de catre Activitatea de inspectie fiscala cu adresa nr..... inregistrata la DGFP Timis sub nr..... cu privire la contestatia formulata de catre SC SRL.

SC SRL are domiciliul fiscal in Timisoara,, are cod unic de inregistrare RO si este inregistrata la ORC Timis sub nr.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor inscise in Decizia de impunere privind obligatiile suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr., este autentificata cu semnatura administratorului si stampila societatii contestatoare.

Contestatia este formulata in termenul reglementat de prevederile art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 206 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice: DGFP Timis prin Biroul solutionare contestatii este competenta sa solutioneze pe fond contestatia.

I.Prin contestatia formulata societatea contestatoare precizeaza ca a dedus corect si legal TVA in suma de lei din factura seria HOL si lei din factura emise de catre SC SRL pentru produsul MDF brut de mm, solicita anularea partiala a deciziei de impunere nr.

..... si rambursarea sumei de lei cuvenita prin Decontul nr. din urmatoarele motive :

La emiterea facturilor supuse analizei s-au avut in vedere prevederile art. 160 din Legea nr. 571/2003 republicata:

1. Prin exepctie de la prevederile art. 150 alin.1 , in cazul operatiunilor taxabile persoana impozabila la plata taxei este beneficiarul pentru operatiunile prevazute la alin. 2. Conditia obligatorie pentru aplicarea taxarii inverse este ca atat furnizorul, cit si beneficiarul sa fie inregistrati in scopuri de TVA conform art. 153

2. Operatiunile pentru care se aplica taxarea inversa sunt:

.....

b) livrarea de masa lemnoasa si materiale lemnoase, astfel cum sunt definite prin Legea nr. 46/2008 - Codul silvic, cu modificarile si completarile ulterioare.

....

4. De aplicarea prevederilor prezentului articol sunt responsabili atat furnizorii, cat si beneficiarii. Prin norme se stabilesc responsabilitatile partilor implicate in situatia in care nu s-a aplicat taxarea inversa.”

Legea nr. 46/2008 - Codul silvic, cu modificarile si completarile ulterioare, HG nr. 996/2008 si Ordinul nr. 2572/31.08.2008 expliciteaza termenii de masa lemnoasa si materiale lemnoase dupa cum urmeaza :

a) materiale lemnoase - lemn rotund sau despicat de lucru, lemnul de foc, cheresteaua, precum si lemnul ecarisat ori cioplit si lemnul

k) cherestea - piesa de lemn obtinuta prin taierea longitudinala ori aschiera bustenilor sau lemnului brut si, eventual, o retezare si/sau prelucrari ulterioare pentru o anumita exactitate. In categoria cherestelelor sunt cuprinse : scanduri, dulapi, sipci, rigle, frize si grinzi;

l) lemn ecarisat - lemn obtinut prin cioplirea sau ferestruirea pe cel putin o fata a lemnului rotund;

n) lemn prelucrat sau semifabricat - sortiment obtinut prin operatii de retezare si/sau spintecare a lemnului rotund, a bustenilor, a lemnului ecarisat, a lemnului cioplit ori a cherestelei;

Societatea contestatoare precizeaza ca din adresa furnizorului rezulta ca produsul MDF brut 3,1 mm reprezinta un produs finit si nu se poate incadra in nici una dintre produsele mentionate in actul normativ ce defineste operatiunile pentru care se aplica taxarea inversa.

II. In Raportul de inspectie fiscala nr..... care a stat la baza intocmirii Deciziei de impunere privind obligatiile suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr., se consemneaza de catre organul de inspectie fiscala ca in perioada verificata societatea contestatoare a achizitionat de la SC SRL materia prima necesara procesului tehnologic iar pe

facturile primite nu era inscrisa mentiunea “ taxare inversa “ in conditiile in care, in conformitate cu prevederile art. 160 alin. 2 lit. c din Legea nr. 571/2003 republicata coroborat cu pct. 82 alin. 1 din HG nr. 44/2004 modificata si completata, furnizorii si beneficiarii de material lemnos au obligatia sa aplice masurile de simplificare prevazute de legiuitor.

In speta s-a constatat ca s-a dedus TVA in suma de lei din factura seria si lei din factura emise de catre SC SRL pentru produsul brut de mm.

III. Avand in vedere sustinerile societatii petente, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele de inspectie fiscala, biroul investit cu solutionarea contestatiei arata ca in perioada supusa inspectiei fiscale, respectiv aprilie 2010, activitatea de baza a societatii a constat in principal in fabricarea produselor artizanale din lemn care erau destinate pietei intracomunitare.

TVA deductibila provine din achizitia de pe piata interna a materiei prime si a materialelor cum ar fi : placi din lemn masiv si placi lamele din lemn de fag, sipci, lemn stratificat etc.

SC SRL a achizitionat de la SC SRL produsul mm iar pe facturile primite nu era inscrisa mentiunea “ taxare inversa “ in conditiile in care in conformitate cu prevederile art. 160 alin. 2 lit. c din Legea nr. 571/2003 coroborat cu pct. 82 alin. 1 din HG nr. 44/2004 modificata si completata furnizorii si beneficiarii de material lemnos au obligatia sa aplice masurile de simplificare.

Societatea contestatoare considera ca materialele achizitionate si folosite in procesul de fabricatie nu se incadreaza in categoria “ material lemnos “ si nu se aplica masurile simplificate.

In sustinerea acestui argument societatea contestatoare a depus la dosarul contestatiei adresa furnizorului SC SRL si fisa tehnica a produsului iar din analiza acestor inscrisuri se confirma ca furnizorul a emis corect facturile catre beneficiarul supus analizei drept pentru care se va admite contestatia pentru TVA respinsa la rambursare in suma de lei.

Potrivit considerentelor aratate in continutul deciziei si in temeiul OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. Se

DECIDE

- admiterea contestatiei pentru suma de lei ce reprezinta TVA respinsa la rambursare

- prezenta decizie se comunica la :
 - SC SRL
 - Activ. de inspectie fiscala - serv. control financiar cu aplicarea prevederilor pct. 7.5 din OANAF nr. 519/2005

DIRECTOR EXECUTIV

.....

