



**DECIZIA NR. 10453/ 29.05.2018**  
privind soluționarea contestației formulate de  
**Persoana Fizică X, jud. Iași**  
înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași  
- Serviciul Fiscal Orășenesc Târgu Frumos  
sub nr. X/06.12.2017  
și la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași  
sub nr. X/13.12.2017

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații 1, a fost sesizată de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași – Serviciul Fiscal Orășenesc Târgu Frumos, prin adresa nr. X/11.12.2017, înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași sub nr. X/13.12.2017, cu privire la contestația formulată de **Persoana Fizică X**, CNP X, cetățean român rezident în orașul Roquetas de Mar, Almeria, Spania.

**Persoana Fizică X, jud. Iași**, formulează contestație împotriva Deciziei de impunere anuale pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe Anul 2012 nr. X, emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași – Serviciul Fiscal Orășenesc Târgu Frumos, **cu privire la suma de S lei, reprezentând diferențe de contribuții de asigurări sociale de sănătate rezultate din regularizarea anuală, stabilite în plus pentru anul 2012.**

Contestația a fost depusă în termenul legal de 45 zile prevăzut de art. 270 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de faptul că actul administrativ fiscal atacat a fost comunicat la data de **26.10.2017**, conform Listei de solicitări duplicate pentru documente imprimabile la UIR-confirmări/retururi existente la dosarul cauzei, iar contestația a fost depusă la data de **06.12.2017**, fiind înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași – Serviciul Fiscal Orășenesc Târgu Frumos sub nr. X/06.12.2017.

Constatând că în speță sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 268, art. 269, art. 270 alin. (1) și art. 272 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, Serviciul Soluționare Contestații 1 din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași este legal investit să analizeze contestația.

**Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații 1, poate analiza pe fond contestația depusă de persoana fizică X, jud. Iași, în condițiile în care aceasta nu îndeplinește condițiile procedurale.**

**În fapt**, sub nr. 16723/06.12.2017, înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași – Serviciul Fiscal Orășenesc Târgu Frumos, **persoana fizică X, județul Iași**, formulează contestație împotriva Deciziei de impunere anuale pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe Anul 2012 nr. X, emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași – Serviciul Fiscal Orășenesc Târgu Frumos, **cu privire la suma de S lei, reprezentând diferențe de contribuții de asigurări sociale de sănătate rezultate din regularizarea anuală, stabilite în plus pentru anul 2012.**

Contestația formulată nu este semnată în original de către petentă, motiv pentru care, prin adresa nr. X/01.03.2018, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații 1, a solicitat petentei să transmită contestația semnată în original de către aceasta.

Prin adresa înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași sub nr. X/12.03.2018, domnul X, tatăl petentei, transmite faptul că fiica sa, doamna X, este rezidentă în Spania din anul 2008, că are domiciliul în Spania și că în prezent nu mai locuiește la adresa la care locuiește tatăl său.

De asemenea, solicită organului de soluționare să se dispună soluția.

Astfel, prin adresa nr. ISR-DGR X/23.03.2018, transmisă doamnei X la adresa de domiciliu din Spania, organul de soluționare revine cu solicitarea de transmitere a contestației semnată în original.

În data de 21.04.2018, oficiul poștal spaniol returnează plicul cu mențiunea „non reclame”.

**În drept**, sunt aplicabile prevederile:

- **Art. 268, art. 269** din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, unde se precizează:

**ART. 268**

## **„Posibilitatea de contestare**

**(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.**

**(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal”.**

### **ART. 269**

#### **„Forma și conținutul contestației**

**(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:**

**[...]**

**e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia.**

**Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii”.**

Din aceste prevederi legale se reține că o contestație trebuie să cuprindă o serie de elemente, printre care și semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia.

• În ceea ce privește procedura aplicabilă în situația în care contestația nu îndeplinește condițiile procedurale, la **art. 280** din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare și la **pct. 2.3., pct. 3.2., pct. 9.3., pct. 9.4.** din Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, se precizează:

### **„ART. 280**

**Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale**

**(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația se respinge fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**

**(2) Contestația nu poate fi respinsă dacă poartă o denumire greșită”.**

**„2. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 206 din Codul de procedură fiscală - Forma și conținutul contestației**

**[...]**

**2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original/copie legalizată a împuternicirii/mandatului/procurii, precum și semnătura, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei”.**

**„3. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 270 din Codul de procedură fiscală - Termenul de depunere a contestației**

**3.2. Dosarul contestației va cuprinde: contestația în original, ce trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite, împuternicirea avocațială/procură/mandat în original sau în copie legalizată, după caz, actul prin care se desemnează administratorul special/administratorul judiciar/lichidatorul, actul administrativ fiscal atacat, în copie, precum și anexele acestuia, dovada comunicării actului administrativ fiscal atacat din care să reiasă data la care acesta a fost comunicat, copii ale documentelor ce au legătură cu cauza supusă soluționării, documentele depuse de contestator și sesizarea penală în copie, dacă este cazul”.**

**„9. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 276 din Codul de procedură fiscală - Soluționarea contestației**

[...]

**9.3. Organul de soluționare competent va verifica existența excepțiilor de procedură și, mai apoi, a celor de fond, înainte de a proceda la soluționarea pe fond a contestației.**

**9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație, excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, excepția reverificării aceleiași perioade și aceluiași tip de obligație bugetară, prescripția, puterea de lucru judecat etc.”.**

Din aceste prevederi legale rezultă că, în soluționarea unei contestații, organul de soluționare competent verifică înainte de a proceda la soluționarea pe fond a contestației, existența excepțiilor de procedură și, mai apoi, a celor de fond. Una dintre excepții este și excepția lipsei semnăturii în original pe contestație.

În situația în care constată existența unei excepții de procedură și de fond, organul de soluționare a contestațiilor nu mai procedează la analiza pe fond a contestației.

Din analiza contestației depuse de **persoana fizică X, județul Iași, rezultă că aceasta** nu poartă semnătura în original, contestația fiind depusă în copie.

Întrucât contestația depusă de **persoana fizică X, județul Iași**, nu este semnată în original de contestatoare și ținând cont de faptul că, în urma demersurilor întreprinse, aceasta nu s-a conformat și nu a completat contestația cu elementul lipsă, în temeiul prevederilor legale invocate, **se constată existența excepției lipsei semnăturii pe contestație, drept pentru care urmează a se respinge contestația formulată cu privire la suma de S lei, pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.**

Pentru considerentele prezentate în conținutul deciziei, în temeiul prevederilor legale invocate și în baza art. 279 din Legea nr. 207/2015

privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare și în baza Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, Directorul General al Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași,

**DECIDE:**

**Art. 1.** Respingerea pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale a contestației formulată de **persoana fizică X, jud. Iași**, împotriva Deciziei de impunere anuale pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe Anul 2012 nr. X, emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași – Serviciul Fiscal Orășenesc Târgu Frumos, **cu privire la suma de S lei, reprezentând diferențe de contribuții de asigurări sociale de sănătate rezultate din regularizarea anuală, stabilite în plus pentru anul 2012.**

**Art. 2.** Serviciul Soluționare Contestații 1 va comunica prezenta decizie contestatoarei și Administrației Județene a Finanțelor Publice Iași – Serviciul Fiscal Orășenesc Târgu Frumos, spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art. 273 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, prezenta decizie de soluționare a contestației, este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii se poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Iași.

DIRECTOR GENERAL,

ȘEF SERVICIU,

ÎNTOCMIT,  
**Simona DANILEȚ**