

d 75/29.032005

I. Prin contestatia formulata dl... solicita anulara Actului constatator nr.300/21.02.2005 prin care se stabileste in sarcina sa drepturi vamale in suma de... lei stabilite de catre BV ca diferente fata de suma de... lei reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a certificatului EUR 1 nr. H 156438.

In contestatia formulata petentul precizeaza ca Actul constatator nr. 300/21.02.2005 este nelegal emis atita timp cit exista un certificat EUR 1 nr.H 156438 emis de autoritatile vamale din tara exportatoare , document ce evidentiaza faptul ca autoturismul importat a fost fabricat in Comunitatea Europeana si in temeiul caruia a fost acordat regimul vamal preferential, ceea ce a reprezentat faptul ca, in conformitate cu tariful vamal de import al Romaniei, autoturismul importat a fost exceptat de la plata taxelor vamale achitind doar valoarea accizelor si TVA.

In data de 11.02.2003 contestatorul s-a prezentat la BV depunind documentele necesare in vedera definitivarii importului autoturismului marca-**FORD KA**- si stabilirea taxelor vamale aferente.

La data de 27.02.2005 s-a comunicat petentului actul administrativ fiscal prin care i s-a adus la cunostinta ca trebuie sa achite , in plus fata de suma achitata la data importului o diferenta de drepturi vamale in valoare de... lei, ceea ce reprezinta 30% din valoarea in vama aferenta importului efectuat , motivindu-se ca Certificatul de origine EUR 1 nr.H 156438 a fost incorect eliberat in sensul ca la controlul ulterior exportatorul mentionat in caseta nr.1 nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta nr.12 si ca urmare autoturismul importat nu poate beneficia de regim tarifar vamal preferential acordat la data importului.

II. Prin Actul constatator nr.300/21.02.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca-**FORD KA**- si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de... lei reprezentand:

- taxe vamale: ... lei  
-T.V.A: ... lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa nr.72.757/14.01.2005 inregistrata la BV sub nr.2.199/26.01.2005 a comunicat rezultatul controlului” a posteriori” efectuat de catre administratia vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.H 156438 , anume ca exportatorul mentionat in caseta nr.1 nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta nr.12, deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr.300/21.01.2005.

Rezultatul controlului „a posteriori” asupra Certificatului de origine EUR1 nr.H 156438, a mai fost comunicat cu adresa nr.25.618/11.05.2004, inregistrata la BV cu nr.13.082/25.05.2004, in urma caruia s-a intocmit Actul constatator nr.1.522/10.06.2004, conform art.107 din HG 1.114/2001.

La data de 30.06.2004 a fost comunicat petentului Actul constatator nr.1.522/10.06.2004 , intocmit de BV prin care s-a adus la cunostinta faptul ca pentru autoturismul marca **FORD KA** importat la data de 11.02.2003 pentru care s-au achitat drepturi vamale in suma de 34.461.589 lei , mai trebuie achitat in plus o diferenta de drepturi vamale in valoare de 64.751.512 lei , ceea ce reprezinta 30% din valoarea in vama aferenta importului efectuat , motivindu-se ca Certificatul de origine EUR 1 nr.H 56438 a fost incorect eliberat, in sensul ca la controlul ulterior exportatorul mentionat in caseta nr.1 nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta nr.12, ca urmare autoturismul importat de petent nu beneficiaza de regim tarifar preferential la data importului.

Petentul a depus contestatie impotriva Actului constatator nr.1.522/10.06.2004 inregistrata la BV cu nr.17.357/09.07.2004 , care a fost respinsa de DGFP Timis cu Decizia nr. 440/227/10.08.2004 , invocandu-se aceleasi argumente de care s-a folosit si BV cu ocazia emiterii actului administrativ de dispozitie contestat , si anume faptul ca exportatorul mentionat in caseta nr.1 din Certificatul de origine EUR 1 nr.H 156438 nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit persoana care a semnat in caseta nr.12.

Impotriva Deciziei nr. 440/227/10.08.2004 prin care s-a respins contestatia formulata , petentul a depus la Tribunalul... o actiune civila in contencios administrativ , care la date de 28.01.2005 a admis actiunea formulata prin Sentinta civila nr.76 , dispunind anularea actului administrativ contestat , ca fiind nelegal intucit s-a constatat ca autoturismul marca **FORD KA** beneficiaza de regim vamal preferential.

**III.** Avind in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatar si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca petentul contesta masurile inscrise in Actul constatator nr. 300/21.02.2005 intocmit de catre BV care a fost transmis d-lui... cu adresa de comunicare nr. 4.957/22.02.2005.

Din analiza documentelor aflate la dosarul contestatiei rezulta ca in data de 11.02.2003 dl. s-a prezentat la BV Timisoara in vederea vamuirii autoturismului marca **FORD KA**, insotit de Certificatul de origine EUR 1 nr.H 156438 emis de autoritatea vamala germana. In baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a eliberat pe numele petentului chitanta vamala nr.85/11.02.2003 , in valoare de 34.461.589 lei reprezentind accize si TVA cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr. H 156438 , beneficiind de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale, BV, conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul a posteriori al autenticitatii dovezii de origine. Administratia vamala germana a comunicat ANV ca exportatorul mentionat in caseta nr.1 nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta nr.12 pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului si mentioneaza ca autoturismul acoperit de certificatul EUR 1 nr. H 156438 nu beneficiaza de regim tarifar vamal preferential.

Din analiza dosarului contestatiei rezulta :

Raspunsul controlului „a posteriori” asupra Certificatului de origine EUR1 nr.H 156438, a mai fost comunicat cu adresa nr.25.618/11.05.2004, inregistrata la BV Timisoara cu nr.13.082/25.05.2004, in urma caruia s-a intocmit Actul constatator nr.1.522/10.06.2004, conform art.107 din HG 1.114/2001.

La data de 30.06.2004 a fost comunicat petentului Actul constatator nr.1.522/10.06.2004 , intocmit de BV prin care s-a adus la cunostinta faptul ca pentru autoturismul marca **FORD KA** importat la data de 11.02.2003 pentru care s-au achitat drepturi vamale in suma de... lei , mai trebuie achitat in plus o diferenta de drepturi vamale in valoare de... lei , ceea ce reprezinta 30% din valoarea in vama aferenta importului efectuat , motivindu-se ca Certificatul de origine EUR 1 nr.H 56438 a fost incorect eliberat, in sensul ca la controlul ulterior exportatorul mentionat in caseta nr.1 nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta nr.12, ca urmare autoturismul importat de petent nu beneficiaza de regim tarifar preferential la data importului.

Petentul a depus contestatie impotriva Actului constatator nr.1.522/10.06.2004 inregistrata la BV Timisoara cu nr.17.357/09.07.2004 , care a fost respinsa de DGFP... cu Decizia nr. 440/227/10.08.2004 , invocandu-se aceleasi argumente de care s-a folosit si BV ... cu ocazia emiterii actului administrativ de dispozitie contestat , si anume faptul ca exportatorul mentionat in caseta nr.1 din Certificatul de origine EUR 1 nr.H 156438 nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit persoana care a semnat in caseta nr.12.

Impotriva Deciziei nr. 440/227/10.08.2004 prin care s-a respins contestatia formulata , petentul a depus la Tribunalul... o actiune civila in contencios administrativ , care la data de 28.01.2005 a admis actiunea formulata prin Sentinta civila nr.76 , dispunind anulara actului administrativ contestat , ca fiind nelegal intucit s-a constatat ca autoturismul marca **FORD KA** beneficiaza de regim vamal preferential.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 179, art. 180 si art. 185 din OG nr 92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.15.602/24.03.2005, se

## **D E C I D E :**

- admiterea contestatiei formulata de dl.... si anulara Actului constatator nr.300/21.02.2005 pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale in suma de ... lei reprezentand:

- taxe vamale: ... lei
- T.V.A: ... lei