



ROMANIA - Ministerul Economiei și Finanțelor
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
CONSTANTA
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA nr. 87/26.11.2008
privind soluționarea contestației formulate de
S.C. CONSTANTA S.R.L.
înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Constanța - Serviciul Antifraudă Fiscală și Vamală prin adresa nr..... din 21.10.2008, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr..... din 21.10.2008, cu privire la contestația formulată de **S.C. CONSTANTA S.R.L.**, cu sediul în Constanța, str..... nr..., CUI

Obiectul contestației îl reprezintă drepturile vamale de import stabilite prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..... din 16.09.2008, întocmită de organele vamale din cadrul D.J.A.O.V. Constanța în baza Procesului verbal de control nr...../16.09.2008, în cuantum total de lei, compuse din:

- ✓ lei - T.V.A.;
- ✓ lei – majorări de întârziere aferente;

În speță, se reține că sunt întrunite condițiile art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, astfel încât Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Constanța are competența să soluționeze cauza și să pronunțe soluția legală.

Urmare verificării îndeplinirii procedurii de contestare s-au constatat următoarele:

Speța supusă soluționării este dacă D.G.F.P. Constanța, prin Serviciul Soluționare Contestații se poate investi cu soluționarea pe fond, în condițiile în care contestația nu îndeplinește condițiile procedurale prevăzute la art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

În fapt, prin contestația înregistrată la D.R.A.O.V. Constanța sub nr...../17.10.2008 iar la D.G.F.P. Constanța sub nr..... din 21.10.2008, petenta, prin reprezentantul său legal – T..... C..... formulează acțiune împotriva drepturilor vamale de import stabilite prin Decizia pentru regularizarea situației nr..... din 16.09.2008.

Analizând contestația din punctul de vedere al respectării cerințelor procedurale, s-a constatat că aceasta nu poartă semnătura reprezentantului legal și ștampila societății, nu conține precizări cu privire la cuantumul sumei contestate și categoria de obligații la care se referă, precum și dovezile pe care se întemeiază.

În drept, referitor la forma și conținutul contestației la art.206 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se prevede:

„ART. 206

(1) *Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

a) datele de identificare a contestatorului;
b) **obiectul contestației;**
c) motivele de fapt și de drept;
d) **dovezile pe care se întemeiază;**
e) **semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.**

(2) *Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal”.*

Referitor la aplicabilitatea acestui articol, în Ordinul nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, s-a prevăzut:

„2.2. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum și ștampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei”.

În temeiul acestor dispoziții, prin adresa nr..... din 11.11.2008 transmisă prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, organul de soluționare l-a înștiințat pe dl. T..... C..... să se prezinte la sediul D.G.F.P. Constanța, în vederea semnării și ștampilării contestației și a depunerii în completarea dosarului a precizărilor privind cuantumul sumei contestate, a categoriei de impozit, taxă etc., la care se referă, precum și a dovezilor pe care se întemeiază.

Potrivit confirmării de primire, înștiințarea a fost primită de societate în **14.11.2008**, însă până la momentul emiterii prezentei, reprezentantul său nu s-a prezentat în vederea îndeplinirii cerințelor legale, termenul acordat fiind cu mult depășit.

În aceste condiții, în speță devin incidente dispozițiile art.213 alin.(5) din Codul de procedură fiscală, republicat, potrivit căror:

„Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”,

precum și prevederile art.217 din același act normativ care dispun:

“Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.

Drept urmare, în condițiile în care acțiunea petentei, deschisă pe calea administrativă de atac reglementată de Codul de procedură fiscală, nu respectă cerințele procedurale privind semnarea și ștampilarea în original, și, deși a fost înștiințat, reprezentantul său legal nu s-a prezentat în termenul acordat pentru a complini aceste lipsuri, în temeiul dispozițiilor art.217 din O.G. nr.92/2003, republicată, se va respinge contestația petentei fără a se mai proceda la analiza pe fond a acesteia.

Pentru considerentele prezentate, în temeiul prevederilor art.210 și ale art.216(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se:

DECIDE:

Respingerea pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale a contestației formulate împotriva drepturilor vamale de import stabilite prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, nr..... din 16.09.2008,

întocmită de organele vamale din cadrul D.R.A.O.V. Constanța - Serviciul Antifraudă Fiscală și Vamală, în cuantum total de lei, compuse din:

- ✓ lei - T.V.A.;
- ✓ lei – majorări de întârziere aferente;

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Constanța, în termen de 6 luni de la comunicare, în conformitate cu art.218 alin.(2) din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr.92/2003, republicată în 2007, coroborat cu art.11 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.

**DIRECTOR EXECUTIV,
BOGDAN IULIAN HUȚUCĂ**

C.S.