

**03006IL**

Contestatia a fost formulata impotriva sumelor dispuse la plata prin Decizia nr. /07.12.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii (majorari de intirziere) aferente obligatiilor fiscale din anul 2005, respectiv pe perioada 28.06 -19.09.2005 in **suma de X RON reprezentind:**

**-dobinzi aferente impozitului pe venitul din salarii= X lei;**

**-penalitati de intirziere aferente impozitului pe venitul din salarii=Y lei.**

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 al(1) din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice Ialomita prin biroul solutionarea contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 ,art. 176 si art. 179al(1) lit.c. din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

**I.-S.C.X -punct de lucru Y** in sustinerea cauzei contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul 2005 , nr /30.11.2005 calculate pentru neplata in termen a obligatiilor privind impozitul pe venitul din salarii.

Societatea solicita anulara deciziei avindu-se in vedere prevederile Deciziei nr.2/19.09.2005 pentru aprobarea solutiilor privind aplicarea unitara a unor prevederi referitoare la taxa pe valoare adaugata, conventiile de evitarea dublei impuneri, impozitul pe venit si probleme de procedura fiscala.

**II.-Serviciul Administrare Mari Contribuabili** sustine ca au fost calculate accesorii pentru neaducerea la termen a impozitului pe veniturile din salarii pe anul 2005 pentru perioada 28.06. - 19.09.2005 in suma de 909 lei.

S.C. X S.A - punct de lucru Y a depus declaratia aferenta lunii mai 2005 cu un impozit din salarii in suma de Z, suma ce a fost achitata cu O.P. nr. /24.06.2005 pe Codul Fiscal al S.C.X S.A .

Potrivit Deciziei nr.9/11.11.2004 a Comisiei Fiscale Centrale publicata in Mof.nr. 1273/30.12.2004 , pentru contribuabilii persoane juridice la care sediile secundare au efectuat plati catre bugetul consolidat al statului folosind Codul de identificare fiscala al persoanei juridice ( in speta S.C. X S.A ) dar au depus declaratiile privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat al statului folosind Codul de identificare fiscala propriu, plata obligatiilor fiscale se considera ca fiind efectuata in termen, fara calcul de accesorii.

Intrucit programul informatic nu poate tine cont de acesta reglementare legala ,propune reglarea evidentei analitice pe platitor si solutionarea favorabila a acestei contestatii.

**III.-Din documentele existente la dosarul contestatiei, a actelor depuse de contestator in dovedirea contestatiei si in raport cu actele normative in vigoare se desprind urmatoarele considerente :**

Serviciul Administrare Mari Contribuabili din cadrul Directiei Metodologie si Administrarea Veniturilor Statului , intocmeste Decizia nr./30.11.2005 referitoare la obligatiile de plata a accesoriilor aferente din anul 2005 respectiv la impozitul pe venit salarii dupa cum urmeaza : dobinzi in suma de X lei si penalitati in suma de Y lei.

Decizia a fost intocmita ca urmare a Declaratiei privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat nr. /29.05.2005 prin care S.C.X S.A s-a inregistrat cu obligatii fiscale de plata reprezentind impozit pe venituri din salarii pe anul 2005 in suma de X lei.

Organul de solutronearea contestatiei procedind la lecturarea documentelor aflate la dosarul cauzei a constatat ca S.C.X S.A a depus atit Delaratia privind obligatiile de plata

la bugetul general consolidat pe anul 2005 cit si decontarea acestor sume prin O.P. nr. /24.06.2005 in suma de X lei.

De asemenea prin Referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei serviciul Administrare Mari Contribuabili propune modificarea in fisa analitica pe platitor intrucit programul informatic nu poate tine cont de reglementarile prevazute de Decizia nr.9/11.11.2004 a Comisiei Fiscale Centrale, privind aplicarea unitara a unor prevederi referitoare la Codul de procedura fiscala.

In concluzie reiese ca organul fiscal nu a tinut cont sau a ignorat prevederile art.1 din Decizia nr. 9/11.11.2004 privind aplicarea unitara a unor prevederi referitoare la Codul de procedura fiscala, republicata art.12 din O.G. nr. 61/2002 privind colectarea creantelor bugetare ,republicata.

Pentru contribuabilii persoane juridice la care sediile secundare au efectuat plati catre bugetul general consolidat reprezentind taxe, contributii si alte venituri ale bugetului general consolidat folosind Codul de identificare fiscala propriu, sau indicind un cont bugetar necorespunzator, plata obligatiilor fiscale se considera ca fiind efectuate in termen de catre persoane juridice fara calculul obligatiilor fiscale accesorii dupa data efectuarii platii de catre sediile secundare . Reglarea evidentei analitice pe platitor se face pe baza cererii depuse de contribuabil persoana juridica si insotita de documentatia necesara .

In situatia de fapt , obligatia de baza neexistind calculul dobinzilor si penalitatilor nu au obiect de calcul.

Avind in vedere actele normative enuntate si cele retinute in continutul prezentei decizii si in baza documentelor existente in sustinerea cauzei, comparate cu motivatiile petentei s-a retinut ca au fost ignorate de organul fiscal actele si documentele doveditoare in sustinerea contestatiei , motiv pentru care contestatia urmeaza a fi admisa in totalitate, respectiv pentru suma de X RON.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 180(1) si art. 186 din O.G. nr. 92/2003(R) (A)privind Codul de procedura fiscala.

**Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Ialomita;**

**D E C I D E :**

**Art.1.-Admiterea in totalitate a contestatiei pentru suma de X RON reprezentind dobinzi si penalitati aferente impozitului pe venitul din salarii.**