

## DECIZIA nr. 956/2014

privind solutionarea contestatiei formulate in numele  
**SC " X" SRL din loc. ...., jud. ....**  
inregistrata la D.G.R.F.P..... sub nr. .... /20.05.2014.

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice ..... a fost sesizata de catre Administratia Judeteana a Finantelor Publice ..... Serviciul Fiscal Orasenesc ..... prin adresa nr...../22.05.2014, inregistrata la D.G.R.F.P. .... sub nr. .... / 20.05.2014, cu privire la contestatia formulata in numele SC **X** SRL, cu sediul in localitatea..... str. .... bl..... ap....., judetul ..... de catre Societatea de avocati **X** jud. ....

Contestatia, transmisa prin fax si inregistrata la AJFP ..... sub nr. .... / 07.05.2014, a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei Judetene a Finantelor Publice ..... Serviciul Fiscal Orasenesc ..... prin Decizia privind stabilirea diferentelor reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule nr. .... /23.12.2013, in suma de ..... lei, suma ce reprezinta diferenta intre:

- taxa pe poluare pentru autovehicule datorata potrivit legii in suma de..... lei;
- si taxa pe poluare pentru autovehicule in suma de ..... lei stabilita prin Decizia privind stabilirea sumei reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule nr. .... / 29.08.2011.

Contribuabilul contesta suma de..... lei, reprezentind diferenta de plata pozitiva, stabilita prin Decizia privind stabilirea diferentelor reprezentind taxa pe poluare pentru autovehicule nr. .... /23.12.2013.

Avind in vedere prevederile art. 205 alin. (1), art. 207 alin (1) si art. 209 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice ..... Serviciul Solutionare Contestatii, este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate in numele SC **X** SRL.

**Referitor la calitatea procesuala de a formula contestatie se retin urmatoarele:**

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice ..... prin Serviciul Solutionare Contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata in numele SC **X** SRL, in conditiile in care nu sunt respectate dispozitiile obligatorii ale art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata.**

**In fapt**, impotriva Deciziei privind stabilirea diferentelor reprezentind taxa pe poluare pentru autovehicule nr...../23.12.2013, Societatea de avocati **X** a formulat contestatie in numele SC **X** SRL.

Avand in vedere lipsa imputernicirii avocatale in original, acest document fiind transmis prin fax in data de 06.05.2014, odata cu contestatia, prin adresele nr. .... /22.05.2014 si nr...../01.08.2014, Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale Regionale a Finantelor Publice ..... a solicitat contestatorului transmiterea imputernicirii avocatale in original, in scris care trebuie sa poarte semnatura si stampila persoanei indreptatite, in conformitate cu prevederile art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale pct.2.3 si 3.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013.

Adresele mentionate au fost expediate prin posta cu scrisoare recomandata, in data de 23.05.2014, respectiv 01.08.2014, dar, dupa expirarea termenului de pastrare la oficiul postal, s-a aprobat inapoierea, fiind returnate organului fiscal emitent in data de 30.05.2014, respectiv 18.08.2014, cu mentiunea **“Expirat termen de pastrare. Retur”** .

**In drept**, petei sunt incidente prevederile art. 206 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

**“Art. 206. - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:**

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestatiei;

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) **semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.**”

completate cu prevederile pct. 175.2 din Norme metodologice de aplicare a O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de Procedura Fiscala, aprobate prin HG nr. 1050/2004:

**“175. 2. In situatia in care contestatia este formulata printr-un imputernicit, al contestatorului, organele de solutionare competente vor verifica imputernicirea, care trebuie sa poarte semnatura si stampila persoanei juridice contestatoare, dupa caz.”**

Astfel, se face aplicabilitatea dispozitiilor art. 213 alin.(5) si art. 217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care prevad urmatoarele :

**„ART. 213**

**Soluționarea contestației**

**(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”**

**„ART. 217**

**Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale**

**(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”**

Totodata, Ordinul P.A.N.A.F. nr. 450/19.04.2013 pentru aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, prevede, prin Anexa nr. 1, pct. 2.3, pct. 3.2, pct. 9.3., pct. 9.4. si pct. 12. urmatoarele:

**„2. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 206 din Codul de procedură fiscală - Forma și conținutul contestației [...]**

**2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”**

**„3. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 207 din Codul de procedură fiscală - Termenul de depunere a contestației [...]**

**3.2. Dosarul contestației va cuprinde: contestația în original, care trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite, precum și amprenta ștampilei, în cazul contestatorului persoană juridică, împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată, după caz, actul prin care se desemnează administratorul special/administratorul judiciar/lichidatorul, actul administrativ fiscal atacat, în copie, precum și anexele acestuia, copii ale documentelor care au legătură cu cauza supusă soluționării, documentele depuse de contestator și sesizarea penală în copie, dacă este cazul.”**

**„9. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 213 din Codul de procedură fiscală - Soluționarea contestației [...]**

**„9.3. Organul de soluționare competent va verifica existența excepțiilor de procedură și, mai apoi, a celor de fond, înainte de a proceda la soluționarea pe fond a contestației.”**

**„9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație, excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, prescripția, puterea de lucru judecat etc.”**

**„12. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 217 din Codul de procedură fiscală - Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.”**

Se retine faptul ca, urmare demersurilor intreprinse, SC X SRL nu a dat curs solicitarii Serviciului Solutionare Contestatii, facuta cu adresele nr. ....../ 22.05.2014 si nr. ....../01.08.2014 si nu a depus imputernicirea avocatiala in original, in

vederea indeplinirii cerintelor prevazute de lege referitoare la depunerea **imputernicirii avocatiiale in original sau in copie legalizata, semnata si stampilata de societate, pentru demonstrarea calitatii de imputernicit al contribuabilului.**

Astfel, avand in vedere prevederile legale mai sus enuntate si tinand cont de faptul ca la dosarul contestatiei nu a fost depusa **imputernicirea avocatiiala in original**, ca urmare a adreselor transmise de catre organul de solutionare a contestatiei conform prevederilor pct. 2.3. si pct.3.2 din Ordinul P.A.N.A.F. nr. 450/19.04.2013, se va face aplicarea prevederilor art. 213 alin.(5) si art. 217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu prevederile mai sus enuntate ale Ordinului P.A.N.A.F. nr. 450/19.04.2012 pentru aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea prevederilor O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala.

In acest caz, avand in vedere ca nu s-a putut demonstra calitatea de imputernicit a Societatii de avocati **X**, societate care a semnat in numele SC **X SRL** contestatia inregistrata la AJFP ..... sub nr. .... / 07.05.2014, se retine ca, **contestatia formulata in numele SC X SRL a fost depusa de o persoana lipsita de calitate procesuala.**

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 18, art. 205, art. 206, art. 213 alin.(5), si art. 217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct. 2.2. si 2.3 din OPANAF nr. 450/2013 privind Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, se

## DECIDE

**Respinge contestatia formulate in numele SC X SRL** impotriva Deciziei privind stabilirea diferentelor reprezentind taxa pe poluare pentru autovehicule nr. .... /23.12.2013, emisa de Administratia Judeteană a Finantelor Publice ..... Serviciul Fiscal Orasenesc....., **ca fiind depusa de o persoana fara calitate procesuala.**

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ..... in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor art. 218 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu dispozitiile art. 11 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.