



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală de Soluționare a
Contestațiilor



Str. Apolodor nr. 17
Sector 5, București
Tel : + 021 3199754
Fax : + 021 3368548
e-mail :Contestații.ANAF@mfinante.ro

DECIZIA nr.146/18.04.2011
privind solutionarea contestatiei depusă de
S.C. .X.S.A.

înregistrată la Direcția generală de soluționare a contestației din cadrul Agenției
Nationale de Administrare Fiscală
sub nr.**907373/14.04.2010**

Direcția generală de soluționare a contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală a fost sesizată de Direcția generală a finanțelor publice a municipiului .X. prin adresa nr..X./12.04.2010, înregistrată la Agenția Națională de Administrare Fiscală sub nr.**907373/14.04.2010**, asupra contestației formulată de **S.C. .X.S.A. cu sediul în .X., B-dul X, nr.X, SX, cod poștal X.**

Contestația este formulată împotriva **Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent nr.X/11.03.2010**, emisă de Biroul Vamal X din cadrul Direcției regionale pentru accize și operațiuni vamale X privind suma de **X lei, reprezentând dobânzi de întârziere.**

În raport de data comunicării actului atacat, respectiv **16.03.2010**, conform datei ștampilei aplicată pe confirmarea de primire de către societate, contestația a fost expediată Biroului vamal X în termenul prevăzut de art.207 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv la data de **01.04.2010**, astfel cum rezultă din data înscrisă pe plicul societății de curierat, aflat în copie la dosarul cauzei.

Societatea contestatoare este mare contribuabil și se află la poziția X din Anexa 2 la OPANAF nr.2730/2010 privind organizarea activității de administrare a marilor contribuabili.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205, art.206, art. 207 alin.(1) și art. 209 alin.(1) lit.c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția generală de soluționare a contestațiilor din cadrul Agenției

Naționale de Administrare Fiscală este legal investită să soluționeze contestația formulată de **S.C. .X.S.A.**

I. Prin contestație S.C. .X.S.A. aduce în susținere următoarele argumente:

Societatea arată că în calitate de finanțator a încheiat contractul de leasing nr.X/27.06.2006 care a fost reziliat din culpa utilizatorului pentru neîndeplinirea obligațiilor asumate prin acesta, drept pentru care s-a inițiat închiderea din punct de vedere vamal a operațiunii de import efectuată în baza declarației vamale de import nr.X/18.07.2006.

În ceea ce privește termenul de plată al obligațiilor suplimentare rezultate din Decizia pentru regularizarea situației nr.X/27.03.2009, contestatoarea invocă prevederile punctului 4 din sus amintita decizie și susține că accesoriile se plătesc în funcție de data comunicării actului prin care debitele principale au fost individualizate.

II. Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent nr.X/11.03.2010 s-a stabilit în sarcina S.C. .X.S.A. diferențe de încasat în suma totală de X lei reprezentând dobânzi de întârziere.

Organele de control vamal au constatat că urmare rezilierii contractului de leasing intern nr.X/27.06.2006, respectiv nerespectării condiției impuse la acordarea regimului de import definitiv în regim de leasing intern (derularea contractului de leasing potrivit prevederilor stipulate și îndeplinirea maturității acestuia) datoria vamală se naște la data declarației vamale de import definitiv. Întrucât **S.C. .X.S.A.** a efectuat plata obligațiilor suplimentare stabilite prin Decizia pentru regularizarea situației nr.X/27.03.2009, în sumă totală de X lei, cu întârziere, respectiv în data de 03.04.2009, organele de control vamal au aplicat prevederile art.86 alin.(6) și art.119 din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare și au emis **Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent nr.X/11.03.2010, prin care au fost calculate dobânzi în cuantum de X lei pentru perioada 28.03.2009 – 03.04.2009**

III. Luând în considerare susținerile contestatoarei și documentele invocate de aceasta, constatările organelor de control vamal și actele normative invocate de contestatoare și de organele de control vamal, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă termenul de plată din decizia de regularizare emisă de organele vamale reprezintă scadența acestor

diferențe de obligații vamale sau data până la care se poate efectua plata respectivelor obligații fără începerea procedurilor de executare.

În fapt, **S.C. .X.S.A.** a reziliat, din culpa utilizatorului SC X SRL, contractul de leasing nr.X/27.06.2006, în baza căruia a fost inițiată operațiunea de import definitiv cu exonerarea de la plata tuturor obligațiilor vamale nr.X/i-X/18.07.2006, pentru autoturismul marca X. Prin adresa nr.X/05.03.2009 titularul regimului vamal, **S.C. .X.S.A.**, solicită încheierea din punct de vedere vamal a operațiunii de import efectuată de acesta în baza declarației vamale nr.2109/i-20288/18.07.2006. Datorită nerespectării condiției impuse la acordarea regimului vamal, datoria vamală se naște la data declarației vamale de import definitiv. În acest caz valoarea obligațiilor de achitat sunt cele în vigoare la data nașterii datoriei vamale. La data de 11.03.2009 **S.C. .X.S.A.** a efectuat plata sumei de X lei, reprezentând datorie vamală aferentă contractului de leasing nr.X/27.06.2006, modificat prin actul adițional nr.X/04.04.2007, act adițional care consfințește cesionarea drepturilor din contractul de leasing de SC X SRL către SC X SRL.

Prin Decizia pentru regularizarea situației nr.X/27.03.2009 au fost stabilite obligații suplimentare în sarcina **S.C. .X.S.A.** care au fost achitate cu OP X/02.04.2009, suma fiind decontată de bancă în data de 03.04.2009. În data de 11.03.2010 s-a emis **Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent nr.X/11.03.2010, în sumă de X lei, reprezentând dobânzi de întârziere calculate pentru perioada 28.03.2009-03.04.2009.**

În drept, art.119 alin.(1) și art.120 alin.(2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, prevăd,

“ Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.”

“Pentru diferențele suplimentare de creanțe fiscale rezultate din corectarea declarațiilor sau modificarea unei decizii de impunere, majorările de întârziere se datorează începând cu ziua imediat următoare scadenței creanței fiscale pentru care s-a stabilit diferența și până la data stingerii acesteia inclusiv.”

Față de prevederile legale invocate se reține că obligațiile accesorii se datorează începând cu ziua imediat următoare scadenței și până la data plății obligațiilor principale inclusiv.

Prin actul contestat accesoriile au fost calculate de la data deciziei pentru regularizarea situației și până la data plății, inclusiv, a obligațiilor individualizate prin decizia de regularizare. Având în vedere cele de mai sus, se reține că organele vamale au procedat legal la emiterea deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent, contestată, fapt pentru care, în temeiul prevederilor art.216 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu pct.12.1 lit.a) din OPANAF nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, potrivit căroră, „*contestația poate fi respinsă ca neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ atacat*”, urmează a se respinge contestația pentru suma de **X lei** reprezentând dobânzi de întârziere.

Societatea face confuzie între **scadența** obligației principale stabilită prin lege și termenul de plată precizat de organul de control vamal în vederea demarării procedurilor de executare.

Sușinerile contestatoarei privind termenele de plată prevăzute la art.222(1) din Regulamentul CEE nr.2913/1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar(pentru taxele vamale) și cele prevăzute la art.109 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt neîntemeiate întrucât **acestea stabilesc un termen** până la care debitorul poate achita diferențele de taxe stabilite și **nu scadența obligațiilor bugetare**.

Pentru considerentele reținute, în temeiul prevederilor legale invocate în conținutul deciziei, precum și în baza art.216 alin.1 din OG 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu pct.12.1 lit.a) din O.P.A.N.A.F. nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

Decide :

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de S.C. .X.S.A. împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent nr.X/11.03.2010 pentru suma de X lei, reprezentând dobânzi de întârziere.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul .X. în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR GENERAL
X