

ROMÂNIA
TRIBUNALUL ARAD
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR.

SENTINTA CIVILA NR.....
Sedinta publica din

S-a luat în examinare actiunea în contencios administrativ formulata de reclamantii A.B. si SC X SRL Arad, împotriva pârâtei Agentia Nationala de Administrare Fiscala Bucuresti -Directia Generala a Finantelor Publice Arad, pentru anulare acte administrative.

La apelul nominal se prezinta reprezentantul reclamantei - avocat din B.A. Arad, lipsa fiind reprezentantul pârâta.

Din partea Ministerului Public se prezinta procuror .

Procedura de citare este legal îndeplinita.

Actiunea este timbrata cu suma de lei taxa judiciara de timbru conform chitantei nr..... f.52 si lei timbru judiciar.

S-a facut referatul cauzei dupa care, nemaifiind formulate alte cereri, considerând faza probatorie încheiata, se acorda cuvântul în fond.

Reprezentantul reclamantei solicita admiterea actiunii asa cum a fost formulata, anulara deciziilor de impunere emise de D.G.F.P. ca nelegale, cu cheltuieli de judecata reprezentând onorar expert, va depune dovada privind achitarea onorariului de expert.

Reprezentantul Ministerului Public solicita admiterea actiunii.

Tribunalul

Constata ca prin actiunea în contencios administrativ înregistrata la aceasta instanta la data de, reclamantul A.B. , administrator SC X SRL Arad, a solicitat anulara obligatiilor fiscale stabilite prin Decizia de impunere nr... si Decizia de impunere nr..... cu privire la suma de lei impozit pe profit, lei majorari impozit pe profit si lei TVA suplimentara.

Prin cererea înregistrata la aceasta instanta la data de, SC X SRL a solicitat anulara Deciziei nr..... si a procesului verbal de control nr....., acte prin care au fost stabilite obligatiile fiscale cuprinse în Deciziile de impunere nr..... si din

Apreciind ca între cele 2 cereri exista o strânsa legatura, ca au aceleasi parti si pentru o mai buna judecata, instanta în baza art. 164 cod procedura civila prin încheierea de sedinta din data de a dispus conexarea dosarului nr..... la dosarul nr....., urmând ca cererile sa fie judecate împreuna.

In motivarea cererilor reclamanta arata ca prin actele de control, contestate, întocmite de Garda Financiara Arad, au fost stabilite obligatiile fiscale în quantum total de lei, reprezentând impozit pe profit, dobânzi impozit pe profit si TVA suplimentara.

Mai arata ca în urma controlului organele fiscale au constatat ca dintr-un numar de 10 facturi fiscale primite de la SC A SRL, 5 facturi ar fi false si nu pot constitui documente

justificative, potrivit Legii nr. 82/1991 pentru a putea fi înregistrate în contabilitate, considerând bunurile care fac obiectul tranzacțiilor respective ca fiind fara documente legale de provenienta.

Impotriva actelor constatatoare reclamanta a formulat contestatie, care a fost solutionata prin Decizia nr..... în sensul ca a fost respinsa contestatia pentru capatul de cerere privind impozitul pe profit suplimentar si TVA suplimentara calculata de organele de control, pentru un numar de 5 facturi care au înscris ca furnizor SC A SRL cu seria....., nr....., nr....., nr..... si nr..... si desfiintarea procesului verbal încheiat în data de de Garda Financiara Arad, pentru capatul de cerere privind impozitul pe profit stabilit suplimentar si TVA suplimentar calculat pentru facturile seria.... nr....., nr.....nr..... si nr..... în motivarea deciziei s-a apreciat ca primele 5 facturi nu pot fi considerate documente justificative deoarece furnizorul nu a putut face dovada ca au fost procurate conform prevederilor H.G. nr.831/1997.

Pârâta prin întâmpinările depuse la dosar a solicitat respingerea actiunii invocând exceptia neîndeplinirii procedurii prealabile si pe fond aratând ca pentru cantitatile de produse înscris în facturile fiscale emise de SC A SRL, în conditiile în care documentele de provenienta nu îndeplinesc, conform prevederilor legale, conditiile de document justificativ, rezulta ca în mod corect organele de control au stabilit cheltuielile înregistrate în evidenta contabila a reclamantei pe baza acestor documente, cheltuieli nedeductibile la calculul profitului impozabil, procedând la reîntregirea profitului impozabil si au calculat impozitul pe profit datorat suplimentar.

Cu privire la TVA pârâta arata ca reclamanta era obligata sa recalculeze TVA în cazul vânzării de produse sub costul de achizitie conform pct.10.10 din Normele de aplicare a O.U.G. nr. 17/2000 aprobate prin H.G.nr.401/2000.

Asupra exceptiei invocate de pârâta instanta s-a pronuntat prin încheierea din data de în sensul respingerii ei, apreciind ca prin formularea contestatiei împotriva raportului de inspectie fiscala au fost acoperite cerintele prevazute de art.7 din Legea nr.554/2004.

Din probele administrate în cauza instanta retine în fapt urmatoarele:

În urma unui control efectuat la SC X SRL organele fiscale au stabilit în sarcina acesteia obligatii fiscale în cuantum total de lei reprezentând impozit pe profit suplimentar, majorari impozit pe profit si TVA suplimentara, apreciind ca în mod gresit societatea a considerat ca documentele justificative cu numarul de 5 facturi emise de SC A SRL, procedând în baza acestor acte la deducerea cheltuielilor la calculul profitului impozabil si implicit a impozitului pe profit.

De asemenea, organele de control au considerat ca si cheltuiala nedeductibila vânzarea unor produse, porumb boabe si zahar, sub pretul de achizitie, cu consecinta stabilirii impozitului pe profit suplimentar si a TVA suplimentara aferenta.

Pentru elucidarea sustinerilor pârâtei în cauza a fost dispusa efectuarea unei expertize contabile, concluziile acesteia fiind însusite de instanta.

Conform expertizei cele 5 facturi în discutie, emise de SC A SRL, contin toate elementele cerute de prevederile pct.119 din Regulamentul privind aplicarea Legii nr.82/1991, aprobat prin H.G. 703/1993, astfel ca acestea constituie documente justificative pentru înregistrarea în contabilitate a operatiunilor patrimoniale ale societatii reclamante. Pe care de consecinta expertiza constata ca în mod gresit organele de control au apreciat ca valoarea produselor petroliere din cele 5 facturi nu constituie cheltuieli deductibile fiscal, procedând la recalcularea impozitului pe profit, a majorarilor si TVA suplimentara aferenta.

Aprecierea expertului este sustinuta si de punctul de vedere exprimat de M.F. prin scrisoarea nr..... (fila 95 dosar) conform caruia agentii economici platitori de TVA sunt obligati sa solicite de la furnizori facturi sau documente legal aprobate si sa verifice întocmirea corecta a acestora, pentru cumparator este obligatoriu numai verificarea corecta a întocmirii documentelor, celelalte responsabilitati revenind furnizorului de bunuri.

Ori, reclamanta a înregistrat în evidentele contabile cele 5 facturi tocmai pentru ca acestea contineau toate elementele obligatorii prevazute de art.119 din Regulamentul amintit si asa cum precizeaza expertiza în raspunsul la obiectiuni (filele 108-109 dosar) atât cumpararile cât si vânzarile acestor produse au fost evidentiata în contabilitate, astfel ca bugetul de stat nu a fost pagubit, reclamanta platind datoriile fiscale.

Fata de aceste împrejurari instanta urmeaza ca în baza art.18 din Legea nr.554/2004 sa admita actiunea reclamantilor A.B. si SC X SRL si sa anuleze în totalitate Deciziile de impunere nr..... sidin, precum si sa anuleze în parte Decizia nr..... si procesul verbal de control nr..... în privinta constatarilor referitoare la cele 5 facturi emise de SC A SRL (filele 60-64 dosar).

În consecinta reclamanta va fi exonerata si de la plata sumei totale de lei reprezentând impozit pe profit, majorari si TVA suplimentara.

Vazând si dispozitiile art.274 cod procedura civila;

Pentru aceste motive

In numele legii

H o t a r a s t e

Admite actiunea în contencios administrativ exercitata de reclamantii A.B. si SC X SRL împotriva pârâtei Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice si în consecinta

Anuleaza în totalitate Deciziile de impunere nr..... si în parte Decizia nr..... si procesul verbal de control nr..... emise de pârât.

Exonereaza reclamanta de plata sumei totale de RON reprezentând impozit pe profit si TVA suplimentar, cu majorarile aferente.

Fara cheltuieli de judecata.

Definitiva.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata în sedinta publica din

