

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
SATU MARE**

**DECIZIA Nr./2006
privind modul de solutionare a contestatiei nr/.....2006
formulata de S.A.X**

I. Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata prin contestatia nr./.....2006 formulata de S.A.X..... cu sediul in loc..... str., cod fiscal R infiintata in baza Hotararii Judecatoresti nr./.....1991. SAX..... formuleaza contestatie impotriva Raportului de Inspectie Fiscala inregistrat la DGFP sub nr./.....2006 si a Deciziei de impunere nr...../.....2006 intocmit de organele de control din cadrul Activitatii de Control Fiscal, Serviciul Control Fiscal

Petenta contesta suma de lei reprezentand :

- diferenta suplimentara TVA .
- dobanda pentru neplata in termen a TVA suplimentar
- penalitati

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art.176 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala .

Constatand in speta intrunirea dispozitiilor prevazute la art. 175 din OG nr. 92/2003, D.G.F.P. Satu Mare este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de ..SA.....X.....

In motivarea contestatiei prin care se solicita anularea obligatiei stabilita suplimentar, petenta aduce urmatoarele argumente:

-operatiunea de distribuire a produselor membrilor asociati nu este un transfer al dreptului de proprietate , prin urmare nu poate fi folosita ca baza de calcul la determinarea TVA de plata.

-petenta invoca Decizia nr./2004 R, definitiva si inrevocabila a Curtii de Apel Oradea pronuntata la data de/.....2004 si Decizia/.....2004 avand acelasi obiect, prin care petenta a avut castig de cauza.

-la art 5 din Legea 36/91 se prevede expres ca “ terenurile agricole se aduc numai in folosinta societatii, asociatii pastrandu-si dreptul de proprietate asupra acestora” .

- prin sentinta civila nr./2003 a Tribunalului Satu Mare ramasa definitiva prin decizia nr...../2004 a Curtii de Apel Oradea se motiveaza hotararile date prin faptul ca terenurile proprietatea asociatiilor sunt aduse in asociatia agricola pentru a fi lucrate in comun, necedand dreptul de proprietate ,dreptul de proprietate ramanand a membrilor asociati prin urmare potrivit prevederilor art.6 din Legea 36/1991 , nu poate fi vorba de un transfer de proprietate. In concluzie petenta considera ca operatiunea de cedare a dreptului de folosinta a terenului nu se incadreaza in prevederile art.128 alin 1 din Legea 571/2003.

Din analiza procesului verbal se retin urmatoarele:

Referitor la Taxa pe Valoarea Adaugata

S-a efectuat inspectia fiscala cu privire la modul de calculare si evidentiere a TVA in vederea solutionarii decontului cu soldul sumei negative a TVA inregistrat la AFP Carei sub. nr./.....2006 aferenta luni martie 2006.

Privind TVA colectata:

1. In perioada 01.01.2005 - 31.03.2006 societatea acorda pe baza de borderouri de predare produse agricole in natura membrilor asociati, in suma totala de lei.