

DOSAR NR. /2005

ROMÂNIA
 TRIBUNALUL SIBIU
 SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE
 CONTENCIOS ADMINISTRATIV

SENTINȚA CIVILĂ NR. 1597/C

Ședința publică din 07.12.2005

PREȘEDINTE : - JUDECĂTOR

- GREFIER

Cu participarea procurorului din cadrul
 PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL SIBIU

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamanta c/a

D.G.F.P.J. Sibiu pentru "anulare act constatator" .

Părțile nu au fost citate.

✓ Procedura completă.

Cauza a fost dezbătută în fond la data de 23 noiembrie 2005 când cei prezenți au pus concluziile consemnate în încheierea din acea zi care face parte integrantă din prezenta sentință.

T R I B U N A L U L

Constată că sub nr. /2005 a fost înregistrată la această instanță acțiunea în contencios administrativ fiscal formulată de reclamanta

în contradictoriu cu pârâtele DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR SIBIU și DIRECȚIA REGIONALĂ VAMALĂ Brașov prin care a solicitat instanței ca prin sentința pe care o va pronunța să anuleze decizia nr. 12/7.03.2005 emisă de D.G.F.P. Sibiu, actul constatator nr. /2005 și procesul verbal nr. /2002 întocmite de D.G.V.

În motivarea acțiunii reclamanta a arătat că în mod eronat s-a stabilit în sarcina sa datoria vamală, încalcându-se dispozițiile art. 5 din OG 26/1993 privind tariful vamal de import al României. În sensul că donațiile organizațiilor de cult sunt scutite de plata taxelor vamale.

Acțiunea a fost legal timbrată.

Prin întâmpinările depuse la dosar, pârâtele au solicitat respingerea acțiunii și păstrarea actelor de constatare și a deciziei atacate ca fiind temeinice și legale.

Din actele și lucrările dosarului instanța a reținut următoarele :

ii, erau
 si Legea

itoare la
 ca bunul
 asa cum,
 n Codul
 amantul
 cazie cu
 tul nu a
 aceasta
 otivarea
 pentru ca
 ntionala
 strativa),

TRIDIC

Red.POP C.

Reclamanta în calitate de titular de tranzit vamal, a introdus în țară un autoturism marca Renault, an de fabricație 1983 și 1 buc. televizor folosit, conform D.V.Tr. nr. /28.08.1997 depusă la Biroul Vamal de Control și Vămuire la Frontiera Borș, pentru care avea obligația să încheie tranzitul vamal la Biroul Vamal Sibiu până la data stabilită de vama de plecare, respectiv 15.09.1997. Declarația vamală de tranzit a fost întocmită în baza actului de donație fără număr din 24.08.1997 pentru și a acceptului de donație nr. /28.08.1997 emis de aceasta.

Biroul Vamal Sibiu a comunicat prin adresa nr. 6003/24.05.2001 Biroului Vamal de Control și Vămuire Borș faptul că operațiunea de tranzit nr. /28.08.1997 nu a fost încheiată.

Ca atare, s-a procedat la închiderea din oficiu a operațiunii de tranzit stabilind în sarcina acesteia, obligații de plată în sumă totală de lei din care reprezintă taxe vamale, lei – comision vamal, iar reprezintă TVA.

Pentru neplata la buget a datoriei vamale, organul vamal a calculat majorări și penalități de întârziere în sumă totală de lei din care : - lei – majorări de întârziere aferente taxei vamale;

- lei – majorări de întârziere aferente TVA;
- lei – majorări de întârziere aferente comisionului vamal;
- lei – penalități de întârziere.

Prin decizia nr. 138/2002 a fost respinsă contestația formulată de reclamantă, ca fiind tardiv depusă. Prin sentința civilă nr. 2625/C/8.07.2003 pronunțată de Tribunalul Sibiu în dosarul nr. /2002, rămasă irevocabilă prin decizia civilă nr. 2061/12.12.2003 pronunțată de Curtea de Apel Alba Iulia în dosarul nr. /2003, decizia 138/2002 emisă de D.G.F.P.Sibiu a fost anulată și trimisă spre soluționare, pe fond, organului administrativ jurisdicțional.

Prin decizia nr. 12/7.03.2005 (f. 16) pârâta D.G.F.P.Sibiu a respins din nou contestația reclamantei, întemeiată pe disp. art. 165 al. 1 și art. 164 din Regulamentul de Aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin HG nr. 626/1997 și ale art. 141 al. 2 din Lg. 141/1997 privind Codul vamal.

Împotriva acestei decizii, reclamanta a formulat prezenta acțiune în contencios administrativ fiscal, în temeiul disp. art. 182 al. 2 din OG 92/2003. Față de această stare de fapt, Tribunalul având în vedere disp. art. 5 OG 26/28 august 1993 rap. la disp. art. 182 C.p. fiscală și art. 1 din Lg. 554/2004 va admite acțiunea formulată pentru următoarele argumente :

Potrivit disp. art. 5 din OG 26/2005 aplicabile la data efectuării importului (în prezent abrogate prin disp. art. 136 OG 59/2003 privind unele categorii de bunuri scutite de plata taxei vamale și prin Codul Vamal) erau scutite de plata taxei vamale importul următoarelor categorii de bunuri:

- ajutoare și donații cu caracter social umanitar, cultural, sportiv, didactic primite de organizații sau asociații nonprofit, cu caracter umanitar sau cultural, organizații de cult.....

Ca atare bunurile importate fiind primite cu titlu de donație de o organizație de cult, ..., erau scutite de plata taxelor vamale.

Reclamanta se află în culpă raportat la faptul că nu s-a prezentat la Biroul Vamal Sibiu pentru a încheia operația de tranzit, dar această faptă reprezintă eventual contravenția prevăzută de art. 384 lit. a HG 1114/2001 și nicidecum nu se echivalează cu obligarea reclamantului la plata taxelor vamale datorată pentru importuri ce nu se încadrau în disp. art. 5.

Ca atare, instanța va anula decizia nr. 12/2005 emisă de D.G.F.P. Sibiu, actul constatator nr. /2002 și procesul verbal nr. /2002 întocmite de D.R.V. și în consecință va exonera reclamantul de plata datoriei vamale, majorări și penalități de întârziere.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite acțiunea în contencios administrativ fiscal formulată de reclamanta
cu sediul în localitatea !

în contradictoriu cu pârâtele **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE Sibiu**, cu sediul în Sibiu, Calea Dumbrăvii nr. 28-32 și **DIRECȚIA REGIONAL VAMALĂ Oradea** prin **DIRECȚIA REGIONAL VAMALĂ Brașov**, cu sediul în Brașov, str. Hărmanului, nr. 50 și în consecință:

Anulează decizia nr. 12/7.03.2005 emisă de pârâta D.G.F.P. Sibiu, actul constatator nr. /20.04.2002 și procesul verbal nr. /20.04.2002, întocmite de D.R.V. și în consecință **exonerează reclamanta** de plata datoriei vamale în cuantum de lei din care lei reprezentând debit vamal, iar lei reprezintă majorări și penalități de întârziere.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în sedință publică, azi, 7.12.2005.

PREȘEDINTE

GREFFIER

Red. DB 05.01

Cop. MF 11.01

Ex. 5