

ROMANIA
 TRIBUNALUL
 SECTIA CONTENCIOS II
 DOSAR NR.

Admis

SENTINTA NR.284

Sedinta publica din data de 25.09.2007

PRESEDINTE - GEHROGHESCU BREAZU IOSIF

JUDECATOR - STANESCU IONEL

GREFIER - RADU VIOLETA

Pe rol fiind solutionarea actiunii avand ca obiect contestatie act administrativ si fiscal formulata de reclamantul domiciliat in comuna , sat , str. , nr. jud. impotriva paratei D.G.F.F. cu sediul in , str. , nr. jud.

Dezbaterile au avut loc in sedinta publica din data de fiind consemnate in incheierea de la acea data, care face parte integranta din prezenta cand instanta pentru a da posibilitatea partilor sa depuna la dosar concluzii scrise, a amanat pronuntarea la data de dand urmatoarea hotarare:

TRIBUNALUL

Prin actiunea inregistrata la Tribunalul sub nr. reclamantul a solicitat in contradictoriu cu DGFP anularea deciziei nr. precum si a deciziei de impunere pentru plăti anticipate cu titlu de impozit pentru venituri din activitati independente pe anul emisa de AFP a .

Se solicita totodata restituierea sumei de lei retinuta nelegal cu titlu de impozit si majorari de intarziere pentru anul .

In motivarea actiunii se arata ca prin decizia nr. DGFP a respins contestatia prin care reclamantul solicita anularea Deciziei de impunere pentru plăti anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati indepetente pe anul emisa de AFP a comur: .

Reclamantul precizeaza că a fost impozitat pentru venitul realizat in anul ca urmare a vanzarii unui autoturism apartinand Cabinetului de Avocatura iar ulterior s-a emis încă o decizie pentru anul pentru aceeasi sumă , respectiv lei.

Reclamantul arata ca la data de a vandut un autoturism cu suma de lei, fapt pentru care a depus la AFI declaratia speciala privind veniturile realizate in anu .

AFP a emis decizia de impunere anuala pentru anul prin care s-a stabilit un impozit de lei.

Acelasi organ fiscal a emis decizia de impunere anuală si pentru anul pentru acelasi venit realizat din vanzarea autoturismului.

Reclamantul considera ca a fost impozitat de doua ori pentru venitul realizat in anul [redacted] din vanzarea autoturismului, retinandu-se nelegal suma de [redacted] lei.

Prin intampinarea formulata DGF [redacted] considera ca legala decizia de impunere pentru anul [redacted] intrucat baza de calcul pentru stabilirea impozitului pe venit datorat sub forma de plăți anticipate pentru anul [redacted] a fost venitul realizat la nivelul anului anterior respectiv anul [redacted] conform prev. art.82 al.2 din Codul fiscal.

Analizand actele si lucrarile dosarului, tribunalul retine urmatoarele:

In luna noiembrie [redacted] reclamantul a vandut un autoturism proprietatea Cabinetului de avocatura cu suma de [redacted] lei si a intocmit si depus la AFP [redacted] Declaratia specială privind veniturile realizate pe anul [redacted] in vederea calculării impozitului datorat pentru anul respectiv.

In baza acestei declaratii AFP [redacted] a emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul [redacted], stabilind in sarcina reclamantului un impozit de [redacted] lei.

Ulterior, AFP [redacted] a emis o Decizie de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venituri din activitati independente pe anul [redacted], stabilind in sarcina reclamantului plăți anticipate in suma de [redacted] lei, calculate la un venit net estimat in suma de [redacted] lei.

Impotriva acestei Decizii a formulat contestatie debitorul [redacted] care considera ca organul fiscal a savarsit o greseala in sensul că a reluat situatia anului [redacted] fara nici un fel de justificare si in mod gresit s-a stabilit in sarcina sa obligatia la plata sumei de [redacted] lei reprezentand plăți anticipate cu titlu de impozit pentru veniturile pe anul [redacted].

Prin decizia nr. [redacted] DGF [redacted] a respins ca neintemeiată contestatia apreciind ca Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venituri din activitati independentente pe anul [redacted] intocmită de AFP [redacted] respecta prevederile legale intrucat in anul [redacted] contribuabilul a realizat venituri din actiitati independente respectiv vanzarea unui autoturism, astfel că pentru anul [redacted] contestatorul era obligat la plăți anticipate conform art.82 din Lg.571/2003.

Tribunalul apreciaza ca reclamantul nu datoreaza impozit pe anul [redacted] intrucat pentru anul respectiv nu depusese nicio declaratie privind veniturile estimate din activitati independente si nici nu a realizat astfel de venituri in anul respectiv.

Este adevarat ca potrivit prev. art.82 din Lg.571/2003 plățile anticipate se stabilesc de catre organul fiscal luandu-se ca baza de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat in anul precedent dar reclamantul nu datora impozitul aferent vanzării autoturismului proprietatea cabinetului de avocatura atat timp cat impozitul in cauză fusese plătit in anul [redacted].

Retinerea impozitului aferent veniturilor realizate din vanzarea autoturismului, atat in anul [redacted] cat si in anul [redacted] ar insemna o plata dublă a obligatiei catre bugetul de stat.

Faptul ca reclamantul si-a achitat obligatia fata de buget in anul [redacted] nu indreptatea organul fiscal să mai rețină același impozit și în anul [redacted].

Pentru aceste considerente, urmeaza ca tribunalul sa admită actiunea, sa anuleze decizia DGFF [redacted] si Decizia de impunere pentru plăți anticipate pe anul [redacted] emisa de A.F.P. [redacted]. Totodata va dispune restituirea sumei de [redacted] lei retinuta nelegal.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE**

Admite actiunea formulată de reclamantul [redacted] domiciliat in comuna [redacted] sat [redacted], str. [redacted], nr. [redacted] jud. [redacted] impotriva paratei D.G.F.P. [redacted] cu sediul in [redacted], str. [redacted], nr. [redacted] jud. [redacted].

Anuleaza Decizia DGFP [redacted] si Decizia de impunere pentru plăți anticipate pe anul [redacted] emisă de Administratia Finantelor Publice a comunei [redacted].

- Dispune restituirea sumei de [redacted] lei retinuta nelegal.

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publică azi, 25.09.2007.

PRESEDINTE
GHEORGHESCU BREAZU IOSIF

JUDECATOR
IONEL STANESCU

GREFIER
RADU VIOLETA

Red.GBI
Dact.C.N.
4 ex.