

De asemenea, spetei ii sunt aplicabile si prevederile art. 185 alin. (1) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de Procedura Civila, republicata, care stipuleaza: **“Cand un drept procesual trebuie exercitat intr-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decaderea din exercitarea dreptului, în afara de cazul în care legea dispune altfel. Actul de procedura facut peste termen este lovit de nulitate”**.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezulta ca Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. x i-a fost comunicata contestatorului in data de x, iar contestatia a fost depusa, prin posta, in data x **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevazut de legea speciala in materie**, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Totodata, se constata ca domnul x nu a respectat termenul legal de contestare, **desi** prin decizie i s-a adus la cunostinta faptul ca are posibilitatea de a le contesta in termen de 30 de zile de la data comunicarii, la organul fiscal emitent.

Avand in vedere faptul ca acesta a depus contestatia dupa expirarea termenului legal, in conditiile in care normele referitoare la termenul de depunere a contestatiei au caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenului de contestare face imposibila antamarea pe fond a cauzei de catre Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti.

In speta sunt incidente si prevederile art. 280 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, care precizeaza:

*„Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, **contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**”*

Tinand cont de faptul ca termenul pentru exercitarea caii administrative de atac, prevazut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderea si retinandu-se culpa procedurala in care se afla contestatorul, **urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen** contestatia formulata de domnul x impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. x conform pct.12.1 lit.a) din Instructiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015, privind Codul de procedura fiscala aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015 care prevede ca:

„12.1. Contestatiya poate fi respinsa ca:

a) nedepusa in termen, în situatiya în care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege;

De altfel, solicitarea acestuia de restituire a taxei, plus rata dobanzii de la momentul perceperii taxei pana in momentul restituirii ei ramane fara obiect în conditiile in care contestatia impotriva titlului de creanta prin care a fost individualizata aceasta obligatie de plata a fost respinsa ca nedepusa în termen.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 185 alin. (1) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de Procedura Civila, art. 207 din O.G. nr. 92/2003

privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborate cu art. 280, art. 347 alin. (1), art. 352 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala si pct. 12.1 lit. a din Instructiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin Ordinul Presedintelui ANAF nr. 3741/2015, se:

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de domnul x impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. x prin care Administratia Sector a Finantelor Publice a stabilit timbrul de mediu in suma de x lei.

Prezenta decizie este definitiva în sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.

DIRECTOR GENERAL