

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

Decizia nr.3 din 04.02.2010 privind solutionarea
contestatiei formulate de **X** cu domiciliul in loc.B M,
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub
nr..../07.01.2010

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de
catre Administratia Finantelor Publice BM prin adresa
nr.../07.01.2010 asupra contestatiei depuse de X, inregistrata la
Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../ 07.01.2010.

Contestatia a fost formulata impotriva titlurilor executorii,
nr...../03.04.2009 si/22.07.2009 emise de Administratia
Finantelor Publice BM, si are ca obiect suma totala de lei,
reprezentand:

- lei - impozit pe veniturile din cedarea folosintei
bunurilor ;
- lei - majorari de intarziere aferente.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de
art.205 si art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003
privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a
Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra
contestatiei.

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a
Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a
contestatiei formulate de X, impotriva masurilor dispuse prin
titlurile executorii, emise de Administratia Finantelor Publice
BM privind plata sumei totale de lei, reprezentand impozit
pe veniturile din cedarea folosintei bunurilor in suma de lei
si majorari de intarziere aferente in suma de lei, in
conditiile in care contestatorul nu a respectat conditiile
procedurale prevazute de legislatie in sistemul cailor
administrative de atac.**

In fapt, in cursul lunii mai 2008, X, in calitate de locator, a incheiat trei contracte de inchiriere, astfel:

La data de 01.05.2008 a inchiriat societatii TT SRL, in calitate de locator, spatiul comercial (cladire administrativa si platforma depozitare) in suprafata de mp. situat in loc. B M, str. V.L., nr..... in baza contractului incheiat pe o perioada de 1 an cu posibilitatea de prelungire, incepand de la data de 01.05.2008, iar valoarea chiriei a fost stabilita la euro/ luna.Contractul de inchiriere a fost inregistrat la Administratia Finantelor Publice B. M. sub nr...../14.07.2008.

La data de 03.05.2009 a inchiriat PF "M M", in calitate de locator, sala de sport in suprafata construita de ... mp., situata in loc. BM, str. V.L., nr....., in baza contractului incheiat pe o perioada de 1 an cu posibilitate de prelungire, incepand de la data de 03.05.2008, iar valoarea chiriei a fost stabilita la lei/luna. Contractul de inchiriere imobiliar a fost inregistrat la Administratia Finantelor Publice BM sub nr...../14.07.2008.

La data de 09.05.2008 a inchiriat Clubului Sportiv "K", in calitate de locator, sala de sport in suprafata construita de ... mp., situata in loc. BM, str. V.L., nr....., in baza contractului incheiat pe o perioada de 1 an cu posibilitate de prelungire, incepand de la data de 09.05.2008, iar valoarea chiriei a fost stabilita la lei/luna.Contractul de inchiriere imobiliar a fost inregistrat la Administratia Finantelor Publice B sub nr...../14.07.2008.

La data de 14.07.2008, X depune la Administratia Finantelor Publice BM declaratiile privind venitul estimat pe anul 2008, astfel: pentru contractul inregistrat sub nr...../14.07.2008 - venitul brut estimat este in valoare de lei, pentru contractul inregistrat sub nr...../14.07.2008 - venitul brut estimat este de lei, iar pentru contractul inregistrat sub nr...../14.07.2008- venitul brut estimat este in suma de lei.

La data de 17.07.2008, Administratia Finantelor Publice BM a emis pe numele contribuabilului X urmatoarele decizii de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2008, astfel:

Decizia de impunere nr....., privind venitul net estimat de si platile anticipate cu titlu de impozit in suma de ... lei, care urmeaza sa fie platite in trei rate la data de 15.06.2008, 15.09.2008 si la data de 15.12.2008.

Decizia de impunere nr....., privind venitul net estimat de si platile anticipate cu titlu de impozit in suma de lei, care urmeaza sa fie platite in trei rate egale, la data de 15.06.2008,15.09.2008, respectiv la data de 15.12.2008.

Decizia de impunere nr....., privind venitul net estimat de si platile anticipate cu titlu de impozit in suma de lei, care urmeaza sa fie platite in trei rate egale, la data de 15.06.2008,15.09.2008, respectiv la data de 15.12.2008.

Cele trei decizii de impunere au fost transmise contribuabilului prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire la data de 12.08.2008 , insa aceasta a fost returnata de catre oficiul postal la data de 25.08.2008, cu mentiunea "expirat termenul de pastrare".

Avand in vedere ca actele administrative fiscale nu au putut fi comunicate debitorului prin posta, la data de 05.09.2008, Administratia Finantelor Publice BM le-a comunicat prin publicitate, conform anuntului colectiv nr.....

Intrucat X nu a achitat obligatiile fiscale in suma totala de lei, stabilite in sarcina sa prin deciziile de impunere nr....., si emise in data de 17.07.2008, Administratia Finantelor Publice BM a emis in data de 31.12.2008 urmatoarele decizii referitoare la obligatiile de plata accesorii, in suma totala de lei, astfel: nr..... pentru suma de lei, nr..... pentru suma de .. lei, nr..... pentru suma de ... lei, nr..... pentru suma de ... lei, nr..... pentru suma de ... lei, nr..... pentru suma de lei, nr..... pentru suma de ... lei si nr..... pentru suma de lei.

Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii au fost comunicate contestatorului la data de 06.04.2009, prin anuntul colectiv nr.....

La data de 27.01.2009, Administratia Finantelor Publice B M a emis urmatoarele decizii de impunere pentru plati anticipate cu titlu

de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2009, astfel:

Nr..... privind venitul net estimat de lei si platile anticipate cu titlu de impozit in suma de lei, care urmeaza sa fie platite in doua rate, la data de 15.03.2009, respectiv la data de 16.06.2009.

Nr..... privind venitul net estimat de lei, si platile anticipate cu titlu de impozit in suma de lei, care urmeaza sa fie platite in doua rate egale, la data de 15.03.2009, respectiv data de 15.06.2009.

Nr..... privind venitul net estimat de lei si platile anticipate cu titlu de impozit in suma de lei, care urmeaza sa fie platite in doua rate egale, la data de 15.03.2009, respectiv data de 15.06.2009.

Cele trei decizii de impunere pentru anul 2009 au fost comunicate contestatorului prin publicitate, la data de 03.04.2009, conform anuntului colectiv nr.....

La data de 03.04.2009, respectiv data de 22.07.2009 Administratia Finantelor Publice BM emis pe numele contribuabilului X Titlurile executorii nr..... pentru suma de lei, respectiv nr..... pentru suma de lei, reprezentand impozit pe veniturile din cedarea folosintei bunurilor in suma de lei si majorari de intarziere aferente in suma de lei.

Administratia Finantelor Publice BM a emis la data de 03.04.2009 Somatia nr..... pentru suma de lei , iar la data de 22.07.2009 Somatia nr....., pentru suma de lei.

Impotriva titlurilor executorii X a depus contestatie la data de 04.01.2010, fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice B M sub nr....

In drept, art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

“ Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca cele doua titluri executorii emise la data de 03.04.2009, respectiv

22.07.2009 contin obligatiile fiscale stabilite prin deciziile de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2008 si 2009, precum si prin deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii, calculate pentru perioada 17.06.2008 - 31.12.2008, care au fost comunicate contestatorului prin anunturile colective nr....., nr....., si nr....., la data de 09.05.2008, 03.04.2009, respectiv 06.04.2009, conform art.44 alin.(2) lit.d) si alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

(2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:

d) prin publicitate.

(3) Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent si pe pagina de internet al Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, a unui anunt in care se mentioneaza ca a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului(...).In toate cazurile , actul administrativ fiscal se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului”, se retine ca, intrucat , X a depus contestatia la data de 04.01.2010, fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice BM sub nr....., dupa 1 an si 3 luni de la data comunicarii deciziilor de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2008 si dupa mai mult de 8 luni de la comunicarea deciziilor de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2009, respectiv a deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii, calculate pentru perioada 17.06.2008 - 31.12.2008, acesta a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

“ Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.9.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului

nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care prevede:

“In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii , lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat”, contestatia urmeaza sa fie respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata ,care precizeaza:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.13.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care prevede:

“ Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege”,contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvenului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de X , cu domiciliul in loc. BM.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR COORDONATOR