

Sedinta a unui inuocobito

~~prin procesul~~

Prin

R O M A N I A
Tribunalul Prahova Sectia Comerciala
si de Contencios Administrativ II

DOSAR NR. 448/CA/2006

S E N T I N T A Nr. 134

Sedinta publica de la 17 aprilie 2006.

PRESEDINTE ADRIANA SECRETEANU

GREFIER GEORGETA MATACHE

Pe rol fiind judecarea plingerii fiscale formulată de
de reclamantul ~~XXXXXXXXXX~~ din Ploiestin str
nr. , impotiva pârâtilor D.G.F.P. Prahova cu sediul in
Ploiesti str Aurel Vlaicu 22, Dir. Reg. Vamala Bucuresti cu sediul in
str Mircea Eliade nr. 18 sect 1.

La apelul nominal făcut in sedinta publica a raspuns
reclamantul reprezentat de avocat Negotei
Liliana, lipsind pârâtii .

Procedura indeplinita .

S - a făcut referatul cauzei de către grefierul de sedin-
tă, după care .

Avocat Negotei a depus la dosar adresa nr. 4354/2006
prin care se arată că reclamantul beneficia de regim vamal preferen-
tial.

Instanta considerând cauza in stare de judecată a dat
cuvântul in fond .

Avocat Negotei , având cuvântul a solicitat admiterea
contestatiei așa cum a formulat-o, fără cheltuieli de judecată .

T R I B U N A L U L

Prin acțiunea inregistrată la nr. 448/20.03.2006, reclamantul
a formulat, in contradictoriu cu D.G.F.P. Prahova si Directia
Regionala Vamala Bucuresti- Biroul Vamal Ploiesti, contestatie impotriva Deciziei
nr. 101/20.12.2005 emisă de Directia Generală a Finanțelor Publice Prahova..

In motivarea acțiunii, reclamantul a arătat că in mod gresit s-a respins
contestatia impotriva Actului Constatator nr. 612/8.11.2005 prin care a fost obligat la

plata sumei de RON reprezentand taze vamale in cuantum de RON si TVA in cuantum de RON., in urma adresei emise de DRV nr. 37215/17.10.2005, cu privire la autoturismul Renault Twingo, pentru considerentul ca din acte nu rezulta ca acesta este original in sensul acordului Romania -U.E.

Autoturismul a fost cumparat de la firma Wolber Ortlieb GMBH la data de 25.09.2003, in urma perfectionarii actelor pentru export vama germana a eliberat certificatul EURO I nr. A291892 din 26.08.2003, in baza declaratiei pentru marfuri de origine preferentiala conform VO (CE) 1207/2001 emis de firma Renault Nissan Deutschland Ag. Conform acestui act era scutit de taxe vamale, autoturismul fiind construit in Comunitatea Europeana. La momentul intrarii in tara, Vama a considerat ca este scutit de taxa vamala si a achitat doar suma de RON cu chirtanta br.14047/6.10.2003 reprezentand TVA. Recalcularea intervine dupa 2 ani de la momentul achizitionarii autoturismului.

In drept, reclamanta a invocat dispozitiile OUG 192/2002 si Legii nr. 141/1997. In vederea cererii, reclamanta a depus Actul constatator nr. 612/8.11.2005, Decizia contestata, instiintarea de plata, contestatia, inscrisurile mentionate in motivarea cererii, adresa nr. 4354/14.03.2006 a Biroului Vamal Ploiesti, adresa nr. 13303/17.03.2006 emisa de DGFP Prahova catre reclamant, chitanta nr. 518817/6.10.2005.

Parata nu a depus inampinare si nu s-a prezentat in instanta. Din actele si lucrarile dosarului, instanta retine urmatoarele:

Prin Actul Constatator nr. 612/8.11.2005, intocmit de Biroul Vamal Ploiesti, s-a stabilit in sarcina reclamantului obligatia de plata a sumei de RON, diferite de incasat reprezentand obligatii vamale, ca urmare a verificarii a posteriori a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. A, 291892, constatandu-se ca acesta nu este de origine preferentiala in conformitate cu prevederile Acordului Romania-UE.

Prin Decizia nr. 101/20.12.2005 Directia Generala a Finantelor Publice Prahova a respins contestatia formulata de reclamanta impotriva Actului constatator ca neintemeiata.

Ulterior, prin adresa nr. 4354/14.03.2006 Biroul Vamal Ploiesti a comunicat reclamantului ca, prin adresa nr. 5144/10.02.2006, DRV Bucuresti le-a facut cunoscut ca Administratia Vamala Germania a revenit asupra controlului certificatului EUR 1 A 291892, confirmand ca autoturismul este originar, in sensul Acordului Romania -UE, deci se poate acorda regim preferential, astfel ca a inaintat DGFP Prahova propunerea de desfiintare a Actului Constatator.

Prin adresa nr. 13303/17.03.2006 emisa de DGFP Prahova s-a comunica reclamantului si paratului Biroului Vamal Ploiesti ca Decizia emisa in solutionarea contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac, iar organul de solutionare nu are dreptul de a reveni asupra ei, poate fi atacat la Tribunal, organul de solutionare a contestatiei neavand dreptul de a reveni asupra ei.

Fata de aceste imprejurari, tribunalul constata ca, urmare verificarilor efectuate de Administratia Vamala Bucuresti, s-a revenit asupra certificatului seria EUR 1 A

291892 si s-a constatat ca autoturismul este originar, in sensul Acordului Romania-UE, putand fi acordat regim tarifar preferential.

Pentru aceste considerente motive, tribunalul constată că cererea formulata de reclamant împotriva Deciziei nr. 101/20.12.2005, prin care a fost respinsă contestația formulată împotriva Actului constatator nr. 612/8.11.2005, intocmit de Biroul Vamal Ploiesti, este întemeiată, o va admite si va anula Decizia nr. 101/20.12.2005 emisa de DGFP Prahova si Actul constatator nr. 612/8.11.2005 intocmit de Biroul Vamal Ploiesti

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTARASTE**

Admite cererea formulata de reclamantul
domiciliat in Ploiesti str. nr. A jud. PH in contradictoriu cu
paratii DIRECTIA REGIONALA VAMALA BUCURESTI cu sediul in Bucuresti
str. Mircea Eliade nr.18 sect.1 si D.G.F.P.-PRAHOVA cu sediul in Ploiesti str. Aurel
Vlaicu nr.22.

Anuleaza Decizia nr.101/20.12.2005 emisa de D.G.F.P. Prahova si Actul
constatator nr.612/8.11.2005 emis de Biroul Vamal Ploiesti.

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica azi,17.04.2006.

Președinte
ADRIANA SECRETEANU

Grefier
GEORGETA MATACHE

red. jud. S.A.
4ex./15.05.2006