

ROMANIA
TRIBUNALUL ...
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR. .../ CA/ 2005

SENTINTA NR. .../ CA/ 2005
Sedinta publica din ... 2005
PRESEDINTE:
GREFIER:

Pe rol fiind pentru astazi solutionarea actiunii in contencios administrativ introdusa de reclamanta SC "X" SA cu sediul in ..., in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice cu sediul in ..., Directia Regionala Vamala ... cu sediul in ... si Autoritatea Nationala Vamala cu sediul in ..., pentru contestatie decizie.

La apelul nominal facut in cauza se prezinta Parchetul de pe langa Tribunalul ... reprezentat prin procuror ..., reclamanta SC "X" SA reprezentata prin ... si parata Directia Generala a Finantelor Publice reprezentata prin consilier juridic ..., lipsa fiind paratele Directia Regionala Vamala si Agentia Nationala Vamala

Procedura de citare este legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei in vederea instantei ca actiunea este legal timbrata si ca parata Directia Generala a Finantelor Publice a depus la dosar actele solicitate in sedinta publica din 13 aprilie 2005, dupa care:

Reprezentantul reclamantei nu solicita alte probe.

Reprezentanta paratei Directia Generala a Finantelor Publice nu solicita alte probe.

Procurorul nu solicita alte probe.

Instanta vazand ca nu sunt alte cereri considera pricina ca fiind in stare de judecata, declara inchisa faza probatorie si acorda partilor cuvantul in fond.

Reprezentantul reclamantei solicita admiterea actiunii si anularea Deciziei nr. 2 din 14.01.2005 emisa de parata Directia Generala a Finantelor Publice si pe cale de consecinta si a actelor constatatoare nr. ... si a proceselor verbale de calcul nr. ... intocmite de parata Directia Regionala Vamala

Reprezentanta paratei Directia Generala a Finantelor Publice solicita respingerea actiunii formulate de reclamanta SC "X" SA si mentinerea

actelor administrative ca temeinice si legale pentru motivele aratate in Decizia nr. 2 din 14.01.2005 si in intampinarea depusa la dosar.

Procurorul solicita respingerea actiunii formulate de reclamanta SC "X" SA si mentinerea actelor de control, precizand ca DVTZ-ul devine titlu executoriu la expirarea termenului de incheiere a operatiunii, reclamanta fiind obligata sa raspunda in solidar cu titularul importului pentru obligatiile vamale.

Considerand cauza lamurita, instanta inchide dezbaterea.

TRIBUNALUL DELIBERAND

Constata ca prin actiunea, legal timbrata, depusa la data de 22.02.2005, reclamanta SC "X" SA, in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice, Directia Regionala Vamala si Agentia Nationala a Vamilor, a cerut anularea Deciziei nr. 2 din 14.01.2005, emisa de parata Directia Generala a Finantelor Publice si pe cale de consecinta si a actelor constatatoare nr. ... si a proceselor verbale de calcul nr. ... intocmite la data de 12.11.2004 de parata Directia Regionala Vamala ..., mentinute prin aceasta.

In motivarea actiunii, reclamanta sustine ca prin actele atacate au fost stabilite nelegal in sarcina sa datorii vamale, aratand pe de o parte ca DVTZ nr. I ... din 14.05.2000, ce a intocmit-o pentru importul unor ajutoare umanitare pentru Primaria Comunei "A" a fost acceptata, inregistrata si validata de Biroul Vamal ... si a fost acordat liberul de vama fara garantarea drepturilor de import, in baza prevederilor art.5 si 6 din OG 261.

Pe de alta parte, sustine ca desi procesele verbale de calcul trebuiau intocmite la 7 zile dupa intocmirea actelor constatatoare ale datoriilor vamale, au fost intocmite in aceeasi data 12.11.2004 si ca prin ele s-au calculat nelegal majorari/ dobanzi si penalitati de intarziere de la data importului, 14.05.2000.

Arata, recunoscand ca operatiunea de tranzit vamal nu a fost incheiata nici pana la data intentarii actiunii, ca a cerut sprijinul autoritatilor vamale pentru incheierea ei de catre beneficiarul importului.

Prin intampinarea depusa la data de 12.04.2005, parata Directia Generala a Finantelor Publice a cerut respingerea actiunii si mentinerea actelor administrative atacate.

Sustine ca prin decizia emisa a mentinut legal actele constatatoare si procesele verbale de calcul intocmite de parata Directia Regionala Vamala ... pentru obligatii vamale in suma de ...lei, reprezentand taxe vamale, TVA, comision vamal, majorari/ dobanzi si penalitati de intarziere in sarcina reclamantei, intrucat operatiunea de tranzit vamal pe care aceasta a efectuat-o cu DVTZ nr. I ... la data de 14.05.2000 nu a fost incheiata in termenul de 4 zile

acordat de autoritatile vamale in acest scop si potrivit legislatiei vamale principalul obligat-calitate ce a avut-o reclamanta- raspunde solidar cu titularul importului atat pentru datoriile vamale principale, cat si pentru debitele accesorii aferente.

Paratele Directia Regionala Vamala ... si Agentia Nationala Vamala nu au formulat aparari.

In cauza s-au depus probe cu inscrisuri.

Examinand actele si lucrarile dosarului si normele legale aplicabile in cauza, se retin urmatoarele :

Prin actele cu nr. ...(filele 1-7) intocmite de Directia Regionala Vamala ... la data de 12.11.2004, s-a constatat ca reclamanta, ca titular al tranzitului vamal efectuat cu DVTZ nr. I ... la data de 14.05.2000 are obligatii de plata fata de bugetul statului cu titlu de datorii vamale in suma totala de ...lei, din care : ...lei taxe vamale, ... lei TVA si ...lei comision vamal.

Prin procesele verbale nr. ... din data de 12.11.2004 (filele 35-37), parata Directia Regionala Vamala ... a stabilit in sarcina reclamantei pe perioada 19.05.2000 - 12.11.2004 debite accesorii aferente datoriei vamale constatate in suma totala de ...lei, din care : ...lei majorari/ dobanzi si ...lei penalitati de intarziere.

Contestatia depusa de reclamanta, in temeiul prevederilor art.174 din Codul de procedura fiscala, impotriva actelor constatatoare si a proceselor verbale de calcul intocmite de autoritatea vamala pentru debite principale si accesorii insumand ...lei, a fost respinsa, ca neintemeiata, de parata Directia Generala a Finantelor Publice, prin decizia sa cu nr. 2 din 14.01.2005.

Probele dosarului demonstreaza si reclamanta nu a constatat ca, in calitate de comisionar vamal si principal obligat in numele beneficiarului Primaria "A", aceasta a intocmit la data de 14.05.2000 DVTZ nr. I ...(fila 3) pentru importul in regim de tranzit vamal a unor ajutoare umanitare.

Pentru incheierea regimului de tranzit vamal si efectuarea operatiunii de vamuire s-a acordat un termen de 4 zile, care s-a implinit la data de 19.05.2000.

Regimul de tranzit vamal sub care a fost plasata marfa importata cu DVTZ nr. I .../ 2000 nu a fost incheiat in termenul stabilit si nici dupa aceasta data nici de titulara regimului de tranzit vamal - reclamanta SC "X" SA si nici de beneficiarul importului.

In baza prevederilor art. 164 alin. 2 din Regulamentul vamal aprobat prin HG 626/ 1997, in vigoare la data aceluia import, titularul tranzitului vamal avea obligatia de a prezenta biroului vamal de destinatie marfa importata impreuna cu DVTZ si documentele insotitoare pentru incheierea operatiunii de tranzit.

Titular al operatiunii de tranzit vamal efectuata cu DVTZ nr. I ... la 14.05.2000 este, conform prevederilor art. 95 lit. b si 162 din Regulamentul

precizat, reclamanta, care in calitate de comisionar vamal si principal obligat a intocmit acea declaratie.

Autoritatile vamale sunt indreptatite, in temeiul prevederilor art. 95 alin. 2 din Regulamentul Vamal, a dispune incheierea din oficiu a regimurilor vamale suspensive - si tranzitul vamal face parte din aceasta categorie - daca nu sunt finalizate in termenele acordate in acest sens si a stabili datoriile vamale pentru bunurile importate plasate sub aceste regimuri vamale suspensive.

Datoria vamala, potrivit dispozitiilor art.144 alin.1 lit.b) din Codul vamal, ia nastere, in asemenea situatii, in momentul neindeplinirii uneia din conditiile stabilite pentru regimul vamal acordat, debitorul ei fiind, potrivit alin. 3 al normei precizate, titularul regimului vamal sub care a fost plasata marfa importata.

Art.165 din Regulamentul vamal stabileste ca declaratia vamala de tranzit devine titlu executoriu pentru plata taxelor vamale si a drepturilor de import in cazul si la momentul in care marfurile importate plasate intr-un astfel de regim vamal nu sunt prezentate la biroul vamal de destinatie in termenul stabilit.

Se constata asadar ca datoria vamala asupra valorii bunurilor importate si plasate in regim de tranzit vamal cu DVTZ nr. I ... la 14.05.2000 s-a nascut la implinirea termenului acordat pentru incheierea acelu regim - 19.05.2000.

Debitorul obligatiei de plata a ei este principalul obligat - reclamanta SC "X" SA, care avea obligatia incheierii regimului suspensiv in termenul acordat, pe care nu si-a indeplinit-o, fiind raspunzatoare, in temeiul prevederilor art. 95 din Regulamentul vamal in solidar cu beneficiarul importului pentru datoriile vamale si accesoriile acestora.

Prin urmare, raportat la cele expuse, se retine ca parata Directia Regionala Vamala ..., incheind din oficiu operatiunea de tranzit vamal, justificat si legal prin actele emise sub numerele ... la data de 12.11.2004, a constatat ca reclamanta datoreaza bugetului statului suma de ...lei reprezentand taxe vamale asupra valorii bunurilor importate cu DVTZ nr. I .../ 2000, TVA si comision vamal.

Declaratia vamala de tranzit, devenind prin efectul prevederilor art. 165 din Regulamentul vamal, titlu executoriu la data de 19.05.2000, incepand cu data de 20.05.2000 debitoarea datoriei vamale - reclamanta SC "X" SA era in intarziere cu plata acelei datorii si ca atare prin procesele verbale nr. ... intocmite la data de 12.11.2004, in baza prevederilor art. 13 din OG 11/ 1996, in mod corect s-au stabilit in sarcina acesteia majorari in suma de ...lei si in baza prevederilor art. 13 alin.1 din OG 61/ 2002 si ale art. 115 din Codul de procedura fiscala, dobanzi de intarziere in suma de ...lei.

Pentru intarzierea in plata acelorasi datorii vamale in suma totala de ...lei incepand cu luna noiembrie 2001, prin procesele verbale intocmite de

parata Directia Regionala Vamala ... in temeiul prevederilor art. 3 alin. 3 din OG 26/ 2001 si ale art. 120 din Codul de procedura fiscala, incepand cu 01.01.2004, in sarcina reclamantei s-au calculat corect si penalitatile de 0,5 % pe fiecare luna de intarziere in suma de ...lei.

Pe aceste considerente, se constata ca actele administrativ fiscale atacate sunt legal emise si ca cererea reclamantei de anulare a lor este nefondata, urmand a fi respinsa ca atare.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE :

Respinge ca nefondata actiunea formulata de reclamanta SC "X" SA, cu sediul in ..., in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice, cu sediul in ..., Directia Regionala Vamala, cu sediul in ... si Autoritatea Nationala Vamala, cu sediul in ... si in consecinta :

Mentine Decizia nr. 2 din 14.01.2005 emisa de parata Directia Generala a Finantelor Publice.

Mentine actele constatatoare numerele ..., precum si procesele verbale de calcul cu numerele ... intocmite la data de 12.11.2004 de parata Directia Regionala Vamala

Cu recurs in termen de 15 zile de la comunicarea sentintei.

Pronuntata in sedinta publica astazi, ... 2005.

PRESEDINTE,

GREFIER,