

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

DECIZIA NR. 17/2005

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala Vamala Bucuresti, Biroul Vamal Targoviste, asupra contestatiei formulata de societatea comerciala "X" cu sediul in Targoviste, judetul Dambovita.

Contestatia a fost formulata impotriva Actului constatator intocmit de Biroul Vamal Targoviste, pentru diferente de drepturi vamale datorate bugetului de stat, rezultate in urma anularii regimului tarifar preferential acordat in baza certificatelor EUR 1.

Contestatia a fost depusa la Biroul Vamal Targoviste, poarta semnatura titularului dreptului procesual si stampila societatii comerciale.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174, 175, 176, 178 alin. (1) pct. a din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si aprobata prin Legea nr. 174/2004, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de societatea comerciala "X".

I. Petenta aduce in sustinerea contestatiei urmatoarele argumente:

In actul constatator la cap. III " Motivele verificarii (recalcularii) " privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului, unul dintre documentele probatoare este "Declaratia vamala de import" - document inexistent.

Petenta isi exprima indoiala cu privire la seriozitatea cu care si-au indeplinit atributiile inspectorii germani in conditiile in care firma inregistrata in formularele EUR exista si lucreaza la adresa specificata.

Din facturile de achizitie reiese ca societatea a cumparat materialele trimise in Romania si certificate cu EUR1. Din aceste date, petenta sustine ca este evident faptul ca aceste materiale sunt de origine germana si prin urmare actul constatator nu are obiect.

Fata de acestea, societatea comerciala solicita anulara masurilor din actul constatator si anume anulara platii debitelor .

II. Prin actul constatator, Biroul Vamal Targoviste a stabilit ca bunurile importate acoperite de certificatele EUR 1 nu beneficiaza de regim tarifar preferential, fiind astfel calculate diferente de drepturi vamale datorate bugetului de stat.

Prin punctul de vedere intocmit de Biroului Vamal Targoviste, organul de control propune respingerea contestatiei si mentinerea debitului, reprezentand diferente de drepturi vamale datorate bugetului de stat.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa analizeze daca suma contestata, reprezentand diferente de drepturi vamale datorate bugetului de stat pentru importul de bare de inox, este legal datorata in conditiile in care autoritatea vamala germana nu confirma faptul ca marfurile sunt originare in sensul Acordului Romania - Uniunea Europeana.

In fapt, societatea comerciala a importat bunuri in baza certificatelor EUR 1.

Referitor la motivatia petentului cum ca declaratia vamala de import nu exista, facem precizarea ca data declaratiei vamale este eronat inscrisa in cap. III al actului constatator, data corecta fiind 12.06.2002, asa cum este precizat de altfel si in cap. II "Date privind felul operatiunii si marfa" din actul constatator. Declaratia vamala de import este anexata in copie la dosarul cauzei.

Administratia vamala germana a transmis rezultatul controlului ulterior pentru marfurile acoperite de certificatele EUR 1, comunicand ca acestea nu pot beneficia de regim preferential deoarece exportatorul inscris in caseta 1 a certificatelor nu a fost gasit la adresa data si nu se poate confirma ca marfa acoperita de aceste certificate este originara in sensul Acordului Romania - U.E.

In urma constatarilor autoritatii vamale germane care a avut la dispozitie toate elementele necesare in stabilirea exactitatii si autenticitatii datelor inscrise in certificatele EUR 1, Biroul Vamal Targoviste a intocmit actul constatator. Ca urmare a intocmirii acestui act constatator, societatea petenta are de plata diferente de drepturi vamale datorate bugetului de stat.

Fata de cele mai sus mentionate se va respinge contestatia.

In drept, art. 16 alin. (1) lit. a) din Protocolul din 27 decembrie 2001 precizeaza:

“1) Produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul în România si produsele originare din România beneficiaza la importul în Comunitate de prevederile acordului prin prezentarea: a) fie a unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1, al carui model figureaza în anexa nr. III, [...]”

Art. 61 alin. (1) si (2) din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, prevede ca:

*“(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, într-o perioada de **5 ani** de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor.*

(2) În cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea vamala verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite. Controlul se poate face la oricare persoana care se afla în posesia acestor acte sau detine informatii în legatura cu acestea. De asemenea, poate fi facut si controlul fizic al marfurilor, daca acestea mai exista.”

Conform legislatiei vamale in vigoare, autoritatea vamala poate sa verifice ulterior orice document referitor la bunurile vamuite pentru stabilirea exactitatii valorii in vama a bunurilor.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 16 alin. (1) lit. a) din Protocolul din 27 decembrie 2001 si art. 61 alin. (1) si alin. (2) din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, coroborate cu art. 178 alin. (1) pct. a, art. 180, art. 185 si art. 199 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata si aprobata prin Legea nr. 174/2004, se:

DECIDE

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de societatea comerciala “X” pentru diferente de drepturi vamale datorate bugetului de stat.

2. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dambovita in termen de 30 de zile de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,