

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BRAȘOV
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE
CONTENCIOS ADMINISTRATIV
ȘI FISCAL

- Dec. nr. 1000 / R / 2006 Meiz.pdf
Curtea de Apel Brașov
- Decizia civilă nr. 1000 / R / 2006
- respinge recursul DGFA Bv

SENTINȚA CIVILĂ NR

DOSAR NR

Sedința publică din 28 februarie 2006

PREȘEDINTE :

- JUDECĂTOR

- GREFIER

Pe rol fiind soluționarea acțiunii formulate de reclamanta
TRIBUNALUL BRAȘOV împotriva pârâților DGFP BRAȘOV și DIRECȚIA
CONTROLULUI FISCAL BRAȘOV.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă avocat

– pentru reclamantă, lipsă fiind reprezentantul pârâtei.

Procedura îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care;

Reprezentanta reclamantei, având cuvântul, arată că nu mai are alte
cereri de formulat în cauză.

Instanța, față de actele și lucrările de la dosar, constată cauza în stare
de judecată și acordă cuvântul în fond.

Având cuvântul, reprezentanta reclamantei arată că acțiunea este
întemeiată și consideră că decizia de impunere nu se bazează pe o
constatare certă care se încadrează în prevederile Codului de Procedură
Fiscală. Arată de asemenea că la fila 12 din procesul verbal de control se
menționează că " echipa de control consideră această cheltuială ca o
cheltuială nedeductibilă fiscal, dar nu se poate pronunța, întrucât agentul
economic nu a putut prezenta situațiile cheltuielilor nedeductibile luate în
calcul la stabilirea profitului impozabil ".

Arată că atât din procesul verbal de inspecție fiscală cât și din Decizia
de impunere s-a impus ca măsură " refacerea evidenței contabile cu

respectarea dispozițiilor legale în vigoare și care să dea posibilitatea organului de control de a verifica bazele de impozitare în vederea determinării corecte a obligațiilor fiscale”, astfel că organul fiscal nu avea temei legal în stabilirea bazei de impunere suplimentară.

În cauză nu sunt incidente dispozițiile art.178 și 183 Cod procedură civilă solicitând admiterea acțiunii așa cum a fost formulată – fără cheltuieli de judecată.

TRIBUNALUL:

Constată că, prin acțiunea înregistrată la instanță sub nr.de mai sus, din data de 3.01.2006, reclamanta **BRAȘOV** a solicitat anularea deciziei nr. emisă de intimata D.G.F.P.BRAȘOV și obligarea intimatei să soluționeze pe fond contestația înregistrată cu nr. împotriva procesului verbal nr. întocmit de Direcția Controlului Fiscal Brașov.

În motivarea acțiunii reclamanta arată că în urma unei inspecții fiscale efectuată la sediul societății comerciale s-a stabilit că aceasta are obligații suplimentare de plată la bugetul de stat după cum urmează : impozit pe profit – dobânzi - penalități de întârziere – TVA – dobânzi – penalități –

Pentru aceste obligații a fost întocmită decizia de impunere nr.

Nefiind de acord cu cele constatate, a contestat decizia de impunere, contestația fiind înregistrată de intimata D.G.F.P.BRAȘOV cu nr.

Prin decizia nr. intimata a suspendat soluționarea contestației, până la pronunțarea unei soluții definitive pe latură penală, în baza art.178 pct.1, lit.a din OG nr.92/ 2003, privind Codul de procedură fiscală.

Reclamanta consideră că suspendarea soluționării contestației este nelegală, textul de lege invocat nefiind aplicabil, deoarece acesta prevede

posibili
soluțio
sesiza
infracți
ce urm
(
penală
|
docum

Curții
înche

Inspe
Gene
de C
recla

25.1
buge

din C
2.02
conf

solu
cau
ses
infr
ce

dis
per

tatea
lerea
avea
dură
tuieli

posibilitatea organului de soluționare a contestației de a suspenda soluționarea atunci când organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni , a cărei constatare ar avea o înrîurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează a fi dată în procedura administrativă.

Or, în speță, nu organul de control a sesizat organul de urmărire penală ci controlul a fost efectuat la cererea organului de urmărire penală.

În probațiune , la dosar s-au depus actele contestate, alte acte și documente.

Cauza a fost reînregistrată în baza deciziei nr. [redacted] a Curții de Apel Brașov prin care s-a admis recursul intimatului împotriva încheierii din data de 6.09.2005 din dosarul nr. [redacted] al tribunalului.

sus,
SOV

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

In baza adreselor nr. [redacted] ale Inspectoratului de Poliție al Județului Brașov și respectiv Inspectoratul General al Poliției Române – Direcția de Investigare a Fraudelor , Direcția de Control Fiscal Brașov a efectuat o inspecție fiscală generală la reclamanta [redacted] BRAȘOV.

rata
ația
01/
ale
iații
pe
ere

În urma inspecției s-a întocmit procesul verbal din data de [redacted] prin care se constată venituri suplimentare datorate bugetului de stat în cuantum total de [redacted].

Reclamanta a contestat procesul verbal conform dispozițiilor art.175 din Codul de procedură fiscală (după republicare) , iar prin decizia nr. [redacted] intimata D.G.F.P. BRASOV a suspendat soluționarea contestației în baza art.183 (I) lit.a din Codul de procedură fiscală.

24/
e ,
4/
ea
în
ră

Potrivit art.183 (I) lit.a din actul normativ menționat, " organul de soluționare competent poate suspenda , prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când: a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrîurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedură administrativă."

Coroborând textul de lege citat cu situația de fapt existentă, reiese că dispozițiile citate nu sunt aplicabile în speță întrucât organele de cercetare penală nu au fost sesizate de organul care a efectuat controlul , în urma

căruia ar fi rezultat indiciile săvârșirii vreunei infracțiuni , ci controlul a fost efectuat la cererea organelor de cercetare penală.

Față de aceste considerente instanța constată că suspendarea soluționării contestației este nejustificată, motiv pentru care urmează să admită acțiunea reclamantei , să anuleze decizia nr. [redacted] și să oblige intimata să soluționeze pe fond contestația.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
IN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată de reclamanta [redacted] BRAȘOV , cu sediul în Brașov, [redacted] 50, în contradictoriu cu intimata DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BRASOV, cu sediul în Brașov, B-dul Eroilor nr.8 și în consecință:

Anulează decizia nr. [redacted] emisă de intimată și obligă pe intimată să soluționeze pe fond contestația introdusă de reclamantă împotriva procesului verbal de verificare nr. [redacted] întocmit de Direcția Controlului Fiscal Brașov.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi

PREȘEDINTE,

GREFIER

[redacted]
[redacted]
[redacted]

BRASOV, [redacted]
contesta
contesta
92/2003
prevede