

## DECIZIA nr.....2009

cu privire la solutionarea contestatiei formulata  
de persoana fizica autorizata X din localitatea ..... jud. Buzau inregistrata la  
D.G.F.P. Buzau sub nr.....2009

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr. ...  
....2009 de Administratia Finantelor Publice Comunale Merei cu privire la  
contestatia formulata de persoana fizica autorizata ..... din localitatea ..... jud.  
Buzau impotriva Raportului de inspectie fiscala nr .....2007 incheiat de  
reprezentantii Administratiei Finantelor Publice Comunale Merei.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din O.G. nr.92/2003  
privind Codul de procedura fiscala republicata.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin( 1) lit.a) din  
OG 92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se  
pronunte asupra contestatiei formulate .

Obiectul contestatiei il reprezinta masurile dispuse prin Raportul de inspectie  
fiscala nr.....2009 , incheiat de reprezentantul Administratiei Finantelor Publice  
Comunale Merei .

I.In sustinerea contestatiei petentul invoca urmatoarele :

Contribuabilul nu este de acord cu masura dispusa prin actul de control , in  
sensul insumarii in venitul brut a sumei de ..... lei mentionata intr-o factura ce nu a  
fost incasata , fiind incalcate prevederile Legii nr.571/2003 , art.49 alin.2 .

Contestatorul sustine ca inspectorul fiscal nu i-a transmis un exemplar din  
Raportul de inspectie fiscala , fiindu-i incalcat dreptul de a face contestatie in  
termenul legal .

Totodata contribuabilul solicita asistenta fiscala de specialitate in vederea  
corectarii erorilor , neconcordantelor si regularizarea diferentelor de impozit .

II. Din raportul de inspectie fiscala nr.....2007, cu referire la obiectul  
contestatiei rezulta urmatoarele :

Prin Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de .....2007, organul de  
control a constatat si consemnat ca , agentul economic in perioada supusa verificarii  
01.04.2006-31.12.2006 a realizat un venit in suma totala de .... ron din care cheltuieli  
deductibile in suma de ..... ron .

In anul 2006 , respectiv 27.02.2007-31.12.2006 , contribuabilul a realizat un  
venit brut in suma de ..... ron , cheltuieli deductibile in valoare de ...., rezultand un  
venit net impozabil de .... lei , la care s-a calculat un impozit anual in suma de .....

lei .

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei , a motivelor invocate de contestator , a constatarilor organului de inspectie fiscala, raportat la actele normative in vigoare , se retin urmatoarele :

Persoana fizica autorizata X are sediul social in localitatea ..... jud. Buzau , cu CNP .... a functionat in baza autorizatiei nr.....2006 eliberata de Primaria comunei .... , avand ca obiect de activitate -Activitate de servicii anexe agriculturii – cod CAEN .....

Din Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de .....2007, rezulta ca agentul economic a realizat conform evidentei contabile proprii in perioada 27.02.2006 -31.12.2006 venituri brute in suma de ..... din care cheltuieli deductibile de .... lei rezultand un venit net impozabil in valoare de .... lei , la care revine un impozit pe venit anual in suma de .... lei ( ..... lei x16%).

Dealtfel , sumele mentionate mai sus , in fapt corespund cu datele mentionate de contribuabil pe proprie raspundere in Declaratia 200 depusa pentru anul 2006 inregistrata de organul fiscal sub nr. ....../2009 , in care se mentioneaza la pct.1B Venit net/Castig net

1 Venit brut ..... lei

2. Cheltuieli deductibile ..... lei

.....

4. Castig net..... lei

Declaratia fiind semnata si stampilata de .....

Mai mult la finalizarea inspectiei fiscale din data de .....2007 , domnul ..... in declaratia scrisa , data pe propria raspundere , conform art.105 alin.8 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala mentioneaza : „ Declar ca operatiunile reflectate in documentele cu regim special , precum si in celelalte documente prezentate sunt reale si exacte .”

Prin urmare, organul de inspectie fiscala a procedat legal luand in calcul in venitul brut aferent anului 2006 , factura fiscala seria .... nr.....2006 , emisa de contestator , inregistrata in evidenta contabila a acestuia , semnata de furnizor si de primitor , primul in calitate de emitent al doilea de beneficiar , in care se mentioneaza prestari servicii de „discuit , semanat mustar , coriandru „, suma totala fiind de ..... lei din care TVA ..... lei .

Dealtfel emiterea de catre contestator a facturii seria ... nr..... din data de ..... 2006 in suma totala de ..... lei din care tva .... lei , a produs efecte in sensul ca a fost inregistrata in contabilitatea beneficiarului , fiind o cheltuiala deductibila la calculul impozitului pe profit , totodata a fost dedusa si taxa pe valoarea adaugata iar furnizorului (emitentul facturii ) pentru prestarile de servicii mentionate in documentul emis si inregistrat in contabilitate a diminuat venitul impozabil cu cheltuielile aferente , (consumul de carburanti, salarii , piese de schimb utilaje,

amortizari etc.) .

Invocarea de catre contestator a prevederilor art.49 alin.2 din Legea 571/2003 „este neintemeiata deoarece articolul mentionat se refera la activitatile independente ce se desfasoara pe baza de norme de venit , ori persoana fizica autorizata Iacob Gabriel era platitor de impozit pe venitul determinat in sistem real .

Din cele rezentate , rezulta ca persoana fiziaca autorizata nu contesta un impozit suplimentar de plata stabilit de organul de inspectie fiscala , ci propriile inregistrari contabile , care dealtfel sunt reale (factura fiscala in cauza seria .... nr... ..), ori art. 205 , art. 206 art.216 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala coroborat cu Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata precizeaza faptul ca , contestatia este o cale administrativa de atac si se formuleaza impotriva actelor administrative fiscale prin care se stabilesc obligatii suplimentare de plata fata de cele inregistrate si declarate de contribuabil , ori in cazul suspus solutionarii nu a fost modificata baza de impunere a contestatorului si ca urmare plangerea nu are obiect .

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul, art.207 art.209 art.210 si art.216 din OG nr.92/2003 republicata si actualizata privind Codul de proceduta fiscala coroborat cu pct.12.1 lit.c) din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se

DECIDE :

Art.1. Respingerea contestatiei formulata de persoana fizica autorizata X jud. Buzau ca fiind fara obiect .

Art.2. Biroul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art.11 din Legea nr.554/2004.

**DIRECTOR EXECUTIV ,**

**VIZAT,**

**BIROUL JURIDIC**