

DECIZIA Nr. 17/2006
privind solutionarea contestatiei depusa de
S.C. X

Directia generala a finantelor publice a fost sesizata de catre Activitatea de control fiscal - serviciul Control fiscal I prin adresa nr. ----, asupra contestatiei formulata de **S.C. X S.R.L.**, cu sediul in -----.

Societatea contesta masurile dispuse prin Decizia de impunere nr. --- emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. --- intocmit de catre organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de control fiscal, privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, comunicate societatii pe baza confirmarii de primire la data de --.

Contestatia are ca obiect suma de --- lei, reprezentand:

- -- lei - **debit privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap;**
- -- lei - **dobanzi;**
- -- lei - **penalitati de intarziere.**

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, si inregistrata la Directia generala finantelor publice sub nr. --- si respectiv la Activitatea controlului fiscal i sub nr. --.

Constatand ca sunt indeplinite conditiile prevazute de art. 175 (1) si 179 (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia generala a finantelor publice prin biroul Solutionare contestatii este legal investita sa solutioneze contestatia societatii in cauza.

I. S.C. X S.R.L., contesta masurile dispuse prin Decizia de impunere nr. -- de a i se stabili de catre organele de control fiscal obligatii fiscale suplimentare privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, dobanzi si penalitati de intarziere in perioada verificata 01.04.2004 - 31.12.2005, pe motiv ca nu a prezentat dovezile legale care ar fi scutit-o de plata contributiei respective (adresa prin care a solicitat trimestrial de la agentia judeteana de ocupare a fortei de munca, repartizarea de persoane cu handicap, precum si adresa de raspuns al acesteia) precizand urmatoarele:

- motivul contestatiei il constituie libera interpretare a textului de lege, referindu-se la art.16 din Legea nr. 343/2004, care modifica art. 43 din O.u.G. nr. 102/1999;
- in perioada 1.04.2004 - 31.12.2005, conform adresei nr. -- din --, A.J.O.F.M. nu a avut spre repartizare persoane cu handicap calificate in meseria de confectioner, ceea ce reprezinta neincalcarea absoluta de catre societate a legii protectiei sociale;
- biroul personal al societatii s-a interesat trimestrial asa cum prevede legea, daca sunt pe listele AJOFM , persoane cu handicap calificate pentru activitatea societatii si asa cum atesta si adresa mentionata anterior, acestea nu au existat;
- interpretand textul de lege "a face dovada" nu inseamna a face dovada cu inscrisuri a unei situatii de fapt, aceasta situatie de fapt se poate dovedi in acceptiune generala si cu proba cu martori, implicit si cu raspunsul cert al agentiei ca nu a avut disponibile pentru incadrare persoane cu handicap auditiv calificate in meseria de confectioner.

Fata de cele invocate, societatea contestatoare solicita admiterea contestatiei formulate si anulara masurilor dispuse.

In sustinerea contestatiei, societatea anexeaza adresa de raspuns a A.J.O.F.M. nr. -- din --, prin care i se comunica faptul ca ca in perioada 01.04.2004 - 31.12.2004 si anul 2005 Agentia Locala pentru Ocuparea Fortei de Munca nu a avut in evidenta solicitanti de loc de munca, persoane cu handicap auditiv in meseria de confectioner-asamblor articole textile.

II. Prin decizia de impunere nr. --- intocmita in baza raportului de inspectie fiscala nr. --, organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii controlului fiscal - serviciul Control fiscal I , au stabilit ca societatea contestatoare datoreaza pentru perioada 01.04.2004 -31.12.2005 o obligatie de plata privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap in suma de -- lei, dobanzi in suma de -- lei si penalitati de intarziere in suma de -- lei.

In urma verificarilor efectuate la S.C. X S.R.L., organele de inspectie fiscala au constatat ca societatea nu a inregistrat in perioada 01 aprilie 2004 – 31 decembrie 2005, nu a calculat, nu a declarat si nici nu a achitat contributia privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, in conformitate cu prevederile art. 42 alin.(1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.102/1999 si art. I pct.15 din Legea nr.343/2004. In consecinta, organele de inspectie fiscala au stabilit de plata contributie la fondul de solidaritate sociala pentru persoanele cu handicap pentru care s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere.

Prin referatul cu propuneri de solutionare care insoteste contestatia, aprobat de conducatorul organului emitent al actului administrativ atacat, se propune respingerea in totalitate a acesteia ca nefondata.

III. Luand in considerare constatările organelor de inspectie fiscala, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, invocate de contestatoare si organele de inspectie fiscala, se retine:

Referitor la contributia privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, D.G.F.P. , prin biroul de solutionare contestatii este investita sa se pronunte **daca societatea datoreaza contributia privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap in perioada 01.04.2004 - 31.12.2005 in conditiile in care are un numar mai mare de 75(100) de angajati si nu face dovada ca a solicitat trimestrial de la Agentia Judeteana pentru Ocuparea Fortei de Munca repartizarea de persoane cu handicap.**

In fapt, organele de inspectie fiscala au constatat ca in perioada 01.04.2004 - 31.12.2005 societatea a avut un numar mai mare de 75(100) de salariati asa cum rezulta din anexa la raportul de inspectie fiscala privind "evidentierea, decontarea si calculul majorarilor de intarziere pentru nedecontarea la termen a varsamintelor de la persoane juridice, pentru persoane cu handicap neincadrate" si nu a incadrat in munca persoane cu handicap .

Avand in vedere ca societatea nu a inregistrat, declarat si achitat contributie privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, organele de inspectie fiscala au calculat o obligatie de plata in suma de -- lei si accesorii aferente in suma de -- lei.

In drept, la art. 42 alin.(1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.102/1999 privind protectia speciala si încadrarea în munca a persoanelor cu handicap, aprobată prin Legea nr. 519/2002 se prevede: "Societatile comerciale, [..], care au un numar de cel puțin 100 de angajati, au obligatia de a angaja persoane cu handicap cu contract individual de munca într-un procent de cel puțin 4% din numarul total de angajati."

De asemenea, la art. 43 din actul normativ mai sus mentionat se precizeaza:

“Societatile comerciale, [...], care nu angajeaza persoane cu handicap în condiile prevazute la art. 42, au obligatia de a plati lunar la Fondul de solidaritate sociala pentru persoanele cu handicap o suma egala cu salariul minim brut pe economie înmultit cu numarul locurilor de munca în care nu au încadrat persoane cu handicap, potrivit dispozitiilor ordonantei de urgenta.”

Incepand cu luna august 2002, dupa aprobarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.102/1999, prin Legea nr. 519/2002, art. 42 si 43 al ordonantei a fost modificat in sensul ca:

art. 42 (1) "Persoanele juridice care au un numar de cel putin 100 de angajati au obligatia de a angaja persoane cu handicap cu contract individual de munca intr-un procent de cel putin 4% din numarul total de angajati."

art. 43 "(1) Persoanele juridice care nu respecta prevederile art. 42 alin. (1) au obligatia de a plati lunar catre bugetul de stat o suma egala cu salariul minim brut pe tara înmultit cu numrul de locuri de munca în care nu au încadrat persoane cu handicap.

(2) Sunt exceptate de la plata obligatorie prevazuta la alin. (1) persoanele juridice care fac dovada ca au solicitat trimestrial la Agenia Nationala pentru Ocuparea Fortei de Munca repartizarea de persoane cu handicap."

Totodata, incepand cu data intrarii in vigoare a Legii nr. 343/2004 pentru modificarea si completarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.102/1999, publicata in Monitorul Oficial la data de 15.07.2004, art. 43 are urmatorul cuprins:

"(1) Agentii economici, autoritatile si institutiile publice care nu respecta prevederile art. 42 alin. (1) au obligatia de a plati lunar catre bugetul de stat o suma egala cu salariul minim brut pe tara înmultit cu numarul de locuri de munca în care nu au încadrat persoane cu handicap.

(2) Sunt exceptati de la plata obligatorie prevazuta la alin. (1) agentii economici, autoritatile si institutiile publice care fac dovada ca au solicitat trimestrial la agentiiile judetene de ocupare a fortei de munca, respectiv a municipiului Bucuresti, repartizarea de persoane cu handicap calificate în meseriile respective si ca acestea nu au repartizat astfel de persoane în vederea angajarii."

Avand in vedere cele precizate mai sus, se retine ca societatea contestatoare avea obligatia de a calcula si de a vira lunar contributia privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, calculata prin inmultirea salariului minim brut pe tara cu numarul de locuri de munca in care nu a incadrat persoane cu handicap, intrucat nu a solicitat trimestrial la Agentia Judeteana pentru Ocuparea Fortei de Munca repartizarea de persoane cu handicap.

Din analiza documentelor anexate la dosarul cauzei, rezulta ca societatea nu a virat contributia privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, nu a angajat persoane cu handicap in conditiile prevazute de lege si nici nu a facut dovada solicitarii trimestriale la Agentia Judeteana pentru Ocuparea Fortei de Munca repartizarea de persoane cu handicap.

In ceea ce priveste argumentul societatii referitor la faptul ca s-a interesat trimestrial , dar nu in scris la Agentia Judeteana pentru Ocuparea Fortei de Munca si nu a primit spre repartizare nici o persoana cu handicap, nu se poate retine in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat, din adresa nr. -- emisa de Agentia Judeteana pentru Ocuparea Fortei de Munca rezulta ca S.C. X S.R.L. s-a adresat agentiei ulterior incheierii Deciziei de impunere din data de --, contestata, respectiv, in data de--, dar nu dovedeste ca solicitarea a fost facuta trimestrial asa cum prevad dispozitiile legale in vigoare.

In consecinta, organele de inspectie fiscala in mod legal au stabilit in sarcina contestatoarei obligatia de a vira contributia privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, calcul care se regaseste in anexa aflata la dosarul

cauzei, fapt pentru care contestatia societatii va fi respinsa ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

Referitor la dobanzile si penalitatile de intarziere aferente, calculate prin Decizia de impunere din data de -- intocmita in baza Raportului de inspectie fiscala din data de --, se retine ca stabilirea de dobanzi si penalitati de intarziere aferente contributiei privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap in sarcina contestatoarei reprezinta masura accesorie in raport cu debitul.

Deoarece in sarcina contestatoarei a fost retinut debitul de natura contributiei privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, datoreaza si suma cu titlu de dobanzi si penalitati aferente contributiei reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept "accessorium sequitur principale", art.115 si art.120 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, drept pentru care contestatia referitoare la acest capat de cerere urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

Avand in vedere prevederile legale mentionate in continutul deciziei se retine ca organul de inspectie fiscala, legal si corect a stabilit in sarcina contestatoarei obligatia de plata privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap in suma de -- lei si accesorii aferente in suma de -- lei si in temeiul prevederilor art. 186 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, urmeaza respingerea contestatiei formulata de catre S.C. X ca fiind neintemeiata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 186 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE:

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de S.C. X pentru suma de -- lei reprezentand :

- -- lei - debit privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap:

- -- lei dobanzi;

- -- lei penalitati de intarziere aferente.

2. Biroul solutionare contestatii va asigura comunicarea prezentei celor in drept.

3. Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta.

DIRECTOR EXECUTIV,