



ROMÂNIA

TRIBUNALUL VASLUI  
CIVIL

SENTINȚA CIVILĂ nr. 124/C.A.

Şedință publică de la 02 Octombrie 2006

Completul compus din:

PREȘEDINTE

Grefier

Pe rol judecarea cauzei Contencios administrativ și fiscal privind pe reclamanta SC X SRL și pe părăt DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE, având ca obiect anulare act emis de autorități publice locale.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă avocat Iovu Oana pentru reclamantă, cu delegație de reprezentare la dosar și consilier juridic Andriescu Aurica, cu delegație de reprezentare la dosar, pentru părătă.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează instanței că se solicită judecarea în lipsă.

S-au verificat actele și lucrările de la dosar, după care;

Apărătorul reclamantei specifică faptul că a depus acte, a luat cunoștință de întâmpinare și dorește să răspundă la întâmpinări prin concluzii. Nu mai are alte acte de depus.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și dă cuvântul pe fond părților.

Având cuvântul, apărătorul reclamantei solicită admisarea contestației împotriva Deciziei nr. 17/25.05.2006 a DGFP prin care s-a constatat că societatea nu a îndeplinit condițiile legale pentru a fi exceptată de la plata obligatorie a unei sume egale cu salariul minim brut pe economie înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu a încadrat persoane cu handicap. Susține că s-a făcut dovada că a solicitat AJOFM repartizarea de persoane cu handicap dar însă răspuns, prin adresa nr. 3662, că nu au înregistrate în baza de date persoane cu handicap disponibile spre angajare. În concluzie, solicită admisarea contestației și anularea măsurii dispuse în urma Deciziei nr. 17/25.05.2006 ca fiind neîntemeiată.

Având cuvântul, reprezentantul părătei depune concluzii de respingere a contestației ca neîntemeiată și menținerea deciziei DGFP ca temeinică și legală deoarece societatea reclamantă avea obligația de a înregistra,

calculă, vira contribuția privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap. Menționează că, în perioada supusă controlului societatea avea 75 de angajați și, conform art. 42 alin. 1 din OUG nr. 102/1999 privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, aprobată prin Legea nr. 519/2002, societatea avea obligația de a angaja persoane cu handicap într-un procent de cel puțin 4 % din numărul total de angajați sau, conform art. 43 din același act normativ, de a plăti lunar la fondul de solidaritate socială pentru persoane cu handicap, o sumă egală cu salariul minim pe economie înmulțit cu numărul locurilor de muncă în care nu au încadrat persoane cu handicap. Specifică faptul că sunt exceptate de la această plată societățile care au cerut repartizarea trimestrială de la AJOFM de persoane cu handicap dar contestatoarea nu a făcut această dovadă, în consecință solicită respingerea contestației.

Intervenind, apărătorul reclamantei specifică faptul că nu s-a solicitat trimestrial de la AJOFM repartizarea de persoane cu handicap, ci lunar.

### **INSTANȚA, Asupra acțiunii în contencios administrativ prezente;**

Reclamantul SC X SRL cu sediul în municipiu a formulat acțiune în contencios administrativ împotriva Direcției generale a finanțelor publice.

În susținerea cererii se arată că prin decizia nr. 17/25.05.2006 a DGFP i s-a respins contestația în mod greșit deoarece a făcut dovada că nu a avut repartizate persoane cu handicap.

Se atașează decizia atacată și acte privind situația locurilor de muncă vacante..

Prin întâmpinare se susține că nu s-au depus acte privind ofertă trimestrială de locuri de muncă vacante pentru persoane cu handicap și respectiv că nu i s-au repartizat persoane cu handicap.

#### **Situația de fapt.**

Prin inspecția fiscală s-a constatat că SC „X” nu a respectat dispozițiile OUG 102/1999 și s-au calculat obligații în sumă de 1 lei și accesoriile în valoare de 1 lei. Prin Decizia nr. 17/25.05.2006 a DGFP i s-a respins contestația și s-a menținut obligația fiscală calculată de inspecție deoarece nu a făcut dovada ofertei trimestriale de locuri de muncă vacante pentru persoane cu handicap și respectiv că nu i s-au repartizat persoane cu handicap de către AJOFM.

#### **În drept.**

Art. 1 alin. (1) din Legea 554/2004 prevede: „Subiectele de sezină.

Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea

actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public".

Art. 8 alin. (1) din Legea 554/2004 prevede: „Obiectul acțiunii judiciare

Persoana vătămată într-un drept recunoscut de lege sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ unilateral, nemulțumită de răspunsul primit la plângerea prealabilă adresată autorității publice emitente sau dacă nu a primit nici un răspuns în termenul prevăzut la art. 7 alin. (4), poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea, în tot sau în parte, a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale. De asemenea, se poate adresa instanței de contencios administrativ și cel care se consideră vătămat într-un drept al său, recunoscut de lege, prin nesoluționarea în termen sau prin refuzul nejustificat de soluționare a cererii".

OUG nr. 102/1999 prevede:

#### „ART. 42

(1) Agenții economici care au cel puțin 75 de angajați, precum și autoritățile și instituțiile publice care au cel puțin 25 de funcții contractuale, au obligația de a angaja persoane cu handicap cu contract individual de muncă într-un procent de cel puțin 4% din numărul total de angajați, respectiv din numărul de funcții contractuale prevăzute în statul de funcții.

(2) Persoanelor cu handicap angajate cu contract individual de muncă li se asigură toate adaptările și înlesnirile necesare pentru înlăturarea oricărora impedimente în activitatea pe care o desfășoară.

#### ART. 43

(1) Agenții economici, autoritățile și instituțiile publice care nu respectă prevederile art. 42 alin. (1) au obligația de a plăti lunar către bugetul de stat o sumă egală cu salariul minim brut pe țară înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au încadrat persoane cu handicap.

(2) Sunt exceptați de la plata obligatorie prevăzută la alin. (1) agenții economici, autoritățile și instituțiile publice care fac dovada că au solicitat trimestrial la agentiile județene de ocupare a forței de muncă, respectiv a municipiului București, repartizarea de persoane cu handicap calificate în meserile respective și că acestea nu au repartizat astfel de persoane în vederea angajării."

Deoarece societatea nu a depus acte privind oferta trimestrială de locuri de muncă vacante pentru persoane cu handicap și în același timp că agentiile județene de ocupare a forței de muncă trimestrial nu au repartizat astfel de persoane, nu poate fi exceptată de la aceste obligații.

Sușinerea că ar fi comunicat locuri de muncă vacante nu poate echivala cu oferta de locuri de muncă pentru persoane cu handicap.

Sub acest aspect nu poate fi primită. Deoarece decizia este legală și temeinică urmează a se respinge acțiunea ca nefondată

Acțiunea fiind legal timbrată,



PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRÂŞTE:

Respinge acțiunea formulată de S.C. „*X JRL*” cu sediul în *V*, str. *Y*, județul *Z*, împotriva Direcției Generale a Finanțelor Publice

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.  
 Pronunțată în ședință publică azi, 02 octombrie 2006.

PREȘEDINTE,  
 G.V-M.

GREFIER,  
 A.S.



red. G.V-M.  
 4 ex. / 11.06.2006  
 tehnored. G.V-M.

<b>ROMÂNIA</b>
<b>GREFA TRIBUNALULUI VASLUI</b>
Prezenta copie este conformă cu originalului și irevocabilă. <i>Grecrezare</i> se certifică de noi pe timbrul școlar <i>13 Nov. 2006</i>
<i>Prum Grefier, Selig</i>

Taxă judecătorească de timbru în sumă
de <i>peste taxă</i> s-a achitat
cu <i>peste din</i>