

Dosar nr _____ - cont.act ad-tiv fiscal-

R O M Ȃ N I A
CURTEA DE APEL SUCEAVA
SECȚIA COMERCIALĂ, CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DECIZIA Nr. 288

Sedința publică de la 29 martie 2007

Președinte

Judecător

Judecător

Grefier

Pe rol. judecarea recursului declarat de contestatoarea S.C." _____ " SRL _____ cu sediul în _____, județul Suceava, împotriva sentinței nr. _____ din _____ Tribunalului Suceava – secția comercială, contencios administrativ și fiscal (dosar nr. _____

La apelul nominal au răspuns avocat _____ pentru contestatoarea-recurentă și consilier juridic _____ pentru intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava.

Procedura completă.

S-a făcut referatul cauzei, după care constatând recursul legal timbrat și în stare de judecată, s-a dat cuvântul la dezbateri.

Avocat _____ pentru contestatoarea-recurentă a solicitat admiterea recursului așa cum a fost formulat și motivat în scris, modificarea sentinței și în rejudecare admiterea acțiunii în contencios administrativ în sensul anulării Deciziei nr. _____

Consilier juridic _____ pentru intimată, a solicitat a se lua act că renunță la excepția nulității invocată prin întâmpinarea depusă. Cere respingerea recursului ca nefondat, menținerea ca legală și temeinică a sentinței pronunțată de Tribunalul Suceava.

Declarând dezbaterile închise, după deliberare,

CURTEA

Asupra recursului de față, constată;

Prin decizia de impunere nr. _____ în _____ emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr. _____ din _____ a serviciului _____ D.G.F.P. Suceava, debitoarea SC „ _____ SRL _____, județul Suceava a fost impusă la plata sumei de _____ lei RON reprezentând : _____ lei RON TVA și _____ lei RON majorări de întârziere.

Contestația debitoarei împotriva deciziei de impunere, a fost respinsă ca nefondată de D.G.F.P. Suceava prin decizia nr. _____ în motivare reținându-se că debitoarea nu avea drept la deducerea TVA-ului, scrisorile de

trăsură depuse de aceasta nefăcând această dovadă, conform art. 145 al.8 lit."a" din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal.

Împotriva deciziei D.G.F.P. Suceava, debitoarea a formulat acțiune la instanța de contencios administrativ. În motivare, la fel ca și în contestația adresată DGFP Suceava, reclamanta a precizat că în conformitate cu H.G. nr.44/2004 (art.51 al.2) privind Normele Metodologice de Aplicare a Legii nr. 571/2003 și a H.G. nr.831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea fiscală și contabilă, scrisorile de trăsură depuse au fost aprobate în lista documentelor cu regim special în ceea ce privește beneficierea de deducerea plății TVA-ului prin Nota nr. _____ din _____ a Ministerului Finanțelor – astfel că ea beneficiază de această scutire, în mod eronat fiind impusă la plata TVA-ului prin decizia de impunere ce contestă.

Investit cu soluționarea acțiunii, Tribunalul Suceava – secția comercială, contencios administrativ și fiscal prin sentința nr. _____ din _____ respins-o ca nefondată. În principal, în motivarea soluției, instanța a reținut că scrisoarea de trăsură nu este nominalizată ca și document specific în vederea deducerii TVA-ului, în H.G. nr.831/1991, aceasta conform art.38 din O.G. nr.7/2005 având caracterul unui simplu document de transport.

Împotriva sentinței tribunalului, contestatoarea a formulat recurs.

În motivare, au fost reiterate aceleași motive pe care și-a întemeiat acțiunea la prima instanță, respectiv contestația la DGFP Suceava și anume : conf.art.145 al.8 lit."a" din Legea nr. 571/2003, justificarea dreptului de deducere a TVA se face funcție de felul operațiunii, iar conf.art. 51 al.2 din H.G. nr. 44/2004, dovada se face prin documentele la care Legea nr. 571/2003 se referă (factură fiscală), sau cu alte documente specifice aprobate prin H.G. nr. 831/1997. Precizează reclamantul că în cazul său, acest document specific este scrisoarea de trăsură aprobată de Ministerul Finanțelor prin Nota nr. _____ emisă în baza Ordinului Ministerului Finanțelor nr.1657/1994.

Recursul formulat, ale cărui motive de critică face trimitere la prev. art. 304 pct. 7, 9 Cod pr.civilă este fondat.

Fără îndoială, documentele justificative pentru deducerea de TVA, sunt cele enumerate în art.145 al.8 lit. „a” din Legea nr. 571/2003. Cum însă acest act normativ se completează cu prev. H.G. nr. 44/2004 și H.G. nr. 831/1997, care se referă la „documente specifice aprobate”, apreciem că scrisorile de trăsură depuse de reclamant au acest caracter de „alte documente specifice”, ele fiind aprobate prin Nota nr. _____ a Ministerului Finanțelor, la rândul său aprobată în conformitate cu Ordinul Ministerului Finanțelor nr.1657/1994(a se vedea decizia filele 8-12 dosar tribunal).

Se va admite recursul, se va modifica sentința recurată și în rejudecare se va admite acțiunea, în sensul că se va anula decizia nr. _____ a DGFP Suceava.

Pentru aceste motive,

În numele Legii

DECIDE :

Admite recursul declarat de contestatoarea S.C.

"SRI" cu sediul în județul

Suceava, împotriva sentinței nr. din a Tribunalului

Suceava – secția comercială, contencios-administrativ și fiscal.

Modifică sentința și în rejudecare admite acțiunea în contencios administrativ, în sensul că anulează decizia nr. .

Irevocabilă.

Pronunțată în ședința publică din 29 martie 2007.

Președinte,

Judecători,

Grefier,

Red.G.C.

Dact.N.A.

2 ex.