

DECIZIA NR. 73/ 2007

privind solutionarea contestatiei formulate de

P.F.I. C F din mun.Motru, inregistrata

la DGFP Gorj sub nr.../15.08.2007

Biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP a fost sesizat de SAF -Activitatea de Inspectie Fiscala , prin adresa nr.../24.09.2007 , asupra contestatiei formulate de P.F.I. C F cu sediul in mun. Motru, jud. Gorj .

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele de inspectie fiscala din cadrul SAF - Activitatea de Inspectie Fiscala Gorj prin Decizia de impunere nr.../20.06.2007 emisa in baza Raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 08.06.2007.

Suma contestata este de **... lei** si reprezinta :

- **... lei** - impozit pe veniturile din activitati independente

- **... lei** - majorari de intarziere aferente imp.venit

In raport de data comunicarii Deciziei de impunere nr.../20.06.2007, respectiv data de 12.07.2007, inscrisa pe adresa de inaintare aflata la dosarul cauzei , contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata , fiind inregistrata la DGFP Gorj in data de 15.08.2007, asa cum rezulta din stampila aplicata de serviciul registratura pe originalul contestatiei .

Constatand ca in speta sunt indeplinite prevederile art.206 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, DGFP Gorj este investita sa se pronunte in solutionarea pe fond a contestatiei .

I.Prin contestatia formulata, P.F.I. C F din mun. Motru solicita anulara Deciziei de impunere nr.../20.06.2007 si refacerea raportului de inspectie fiscala incheiat la data de 08.06.2007 motivand in acest sens ca impozitul pe venit suplimentar de plata in suma de 505 lei si majorarile de intarziere in suma de 218 lei au fost stabilite fara ca organele de inspectie fiscala sa tina cont de adresa nr.../14.02.2005 emisa de Postul de Politie C prin care se certifica furtul unui numar de 20 butelii aragaz.Daca organele de inspectie fiscala ar fi luat in considerare contravaloarea prejudiciului, baza de impozitare ar fi fost mai mica si implicit impozitul pe venit ar fi fost mai mic .

II.Prin Decizia de impunere nr.../20.06.2007 emisa in baza Raportului de inspectie fiscala incheiat in data 08.06.2007 organele de inspectie fiscala au stabilit pentru P.F.I. C F, pentru perioada 01.01.2003- 31.12.2005, un impozit pe veniturile din activitati independente suplimentar de plata in suma de ... lei si majorari de intarziere in suma de ... lei , obligatii fiscale care se datoreaza :

-declaratii eronate de catre P.F.I. C F a venitului impozabil realizat in anul 2003 si 2004 in declaratia speciala privind veniturile realizate din activitati independente;

-diferentei dintre stocul de marfa scriptic stabilit cu ocazia inspectiei fiscale de organul de control fata de listele de inventariere intocmite de P.F.I. C F la sfarsitul anului fiscal.

III.Luand in considerare constatarile organelor de inspectie fiscala, motivele prezentate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative in vigoare pe perioada verificata , se retin urmatoarele :

P.F.I. C F a fost infiintata in baza Decretului -Lege nr.54/1990, avand autorizatia de functionare nr.../25.06.1998, este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr.F.../25.11.2003 si are codul unic de inregistrare nr.....Obiectul de activitate este -Comertul cu amanuntul in magazine nespecializate cu vanzare predominanta de produse alimentare .

Perioada supusa inspectiei fiscale este 01.01.2002 - 31.03.2005, data la care

P.F.I. C F a intrerupt activitatea temporar, conform declaratiei inregistrate la AFP Motru sub nr.../15.03.2005 .

Cauza supusa solutionarii este daca organul de impunere a stabilit corect in sarcina petentei diferentele de impozit pe venit in suma de ... lei si majorari de intarziere in suma de ... lei pentru anii 2003, 2004 si 2005 , in conditiile in care prin raportul de inspectie fiscala ce a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr.../20.06.2007 s-au constatat diferente intre veniturile declarate de contribuabil si veniturile stabilite de catre organul de inspectie fiscala .

In fapt, din raportul de inspectie fiscala care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr.../20.06.2007, pe perioada anilor 2003, 2004 si 2005, rezulta urmatoarele diferente dintre sumele consemnate de P.F.I. C F in declaratiile speciale privind veniturile din activitati independente si situatia rezultata ca urmare a efectuarii inspectiei fiscale :

	Declaratia speciala privind veniturile din activ. independente	Situatie rezultata in urma controlului
	ptr. anul 2003	
Venit brut	... lei ROL	... lei ROL
Chelt. ded.	... lei ROL	... lei ROL
Venit net	... lei ROL	... lei ROL
	ptr. anul 2004	
Venit brut	... lei ROL	... lei ROL
Chelt. ded.	... lei ROL	... lei ROL
Venit net	-	... lei ROL
	ptr. anul 2005	
Venit brut	-	... lei RON
Chelt. ded.	-	... lei RON
Venit net	-	... lei RON

Pentru anul 2003 , diferenta suplimentara de venit net impozabil in suma de ... lei ROL stabilita cu ocazia inspectiei fiscale fata de datele consemnate in

declaratia speciala privind veniturile din activitati independente si pentru care s-a calculat un impozit pe venit suplimentar in suma de ... lei RON , provine din :

- declararea eronata de catre P.F.I. C F a venitului realizat in anul 2003 in declaratia speciala privind veniturile realizate din activitati independente

( mai mult cu ... lei ROL);

- diferenta dintre stocul de marfa scriptic stabilit cu ocazia inspectiei fiscale, fata de listele de inventariere a bunurilor, intocmita de P.F.I. C F la data de 31.12.2003 ( ... lei ROL - ... lei ROL = ... lei ROL).

Pentru anul 2004, diferenta suplimentara de venit net impozabil in suma de ... lei ROL stabilita cu ocazia inspectiei fiscale fata de datele consemnate in declaratia speciala privind veniturile din activitati independente si pentru care a fost calculat un impozit pe venit suplimentar in suma de ... lei RON, provine din :

- declararea eronata de catre P.F.I. C F a venitului realizat in anul 2004 in declaratia speciala privind veniturile realizate din activitati independente (mai mic cu suma de ... lei);

- diferenta dintre stocul de marfa scriptic stabilit cu ocazia inspectiei fiscale, fata de listele de inventariere a bunurilor, intocmita de P.F.I. C F la data de 31.12.2004 ( ... lei ROL - ... lei ROL= ... lei ROL).

Pentru anul 2005, perioada pentru care petenta nu a depus declaratie speciala pentru veniturile realizate din activitati independente, diferenta suplimentara de venit net impozabil in suma de ... lei RON pentru care a fost calculat un impozit pe venit suplimentar in suma de ... lei RON, a fost stabilita din verificarea documentelor financiar-contabile si pe baza operatiunilor consemnate de contribuabil in registrul jurnal de incasari si plati.

Precizam ca agentul economic nu contesta diferentele stabilite de organul de inspectie fiscala , insa considera ca diferenta se datoreaza ca urmare a furturilor repetate ce au avut loc la magazinul din satul V M, comuna C in perioada anilor 2003 -2005 .

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se constata ca P.F.I. C F nu prezinta documente justificative prin care sa-i fie confirmate afirmatiile. Singura dovada de care uzeaza P.F.I.C F este adresa nr.../2007 eliberata de Postul de Politie C prin care se precizeaza ca se continua cercetarile cu

privire la sustragerea a 20 de butelii de aragaz, dovada ce nu poate fi luata in considerare in sustinerea afirmatiilor petentei, intrucat cheltuielile privind bunurile constatate lipsa din gestiune , neimputabile , nu sunt deductibile la calculul impozitului pe veniturile din activitati independente, situatie prevazuta la art.48 alin.(7) lit.j) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal.

Pentru ca P.F.I. C F nu contesta modul de stabilire de catre organul de inspectie fiscala a diferentelor de venit net impozabil , iar argumentele aduse pentru justificarea diferentelor dintre soldul scriptic si cel faptic nu pot fi sustinute in solutionare favorabila a contestatiei , in mod corect organul de inspectie fiscala a procedat la reintregirea veniturilor pentru anii 2003 , 2004 si 2005 si au calculat un impozit pe veniturile din activitati independente in suma de ... lei RON , motiv pentru care contestatia pentru aceasta suma urmeaza sa fie respinsa, ca neintemeiata.

Intrucat , pentru capatul de cerere privind impozitul pe veniturile din activitati independente datorat de P.F.I.C F in suma de ... lei RON, contestatia a fost respinsa in totalitate si tinand cont de pricipiul de drept potrivit caruia „ accesoriiul urmeaza principalul”, pentru suma de ... lei RON calculata conform art.116 din OG nr.92/2003, contestatia urmeaza sa fie respinsa, ca neintemeiata

Pentru considerentele aratate, in temeiul prevederilor mentionate , a art.216 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata , DGFP Gorj prin directorul executiv

#### DECIDE :

1)Respingerea in totalitate a contestatiei formulate de P.F.I. C F din mun. Motru .

2)Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Gorj-Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ, conform prevederilor legale .