

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ**  
**DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI P R A H O V A**  
**Biroul Soluționare Contestații**

**DECIZIA Nr. 175 din 30 iunie 2010**  
**privind soluționarea contestației formulate de**  
**DI x**  
**din comuna x, județul Prahova**

Biroul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Prahova a fost sesizat de Administrația Finanțelor Publice a Comunei x, județul Prahova, prin adresa nr. x din x mai 2010 – înregistrată la D.G.F.P. Prahova sub nr. x/x mai 2010, în legătură cu contestația d-lui x din comuna x, județul Prahova, formulată împotriva deciziilor de impunere anuale pentru veniturile realizate din România de persoane fizice pe anii 2005 – 2009.

În conformitate cu prevederile art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, prin adresa susmenționată, A.F.P.C. x, județul Prahova, a transmis Dosarul contestației către D.G.F.P. Prahova – Biroul soluționare contestații.

Organul de soluționare a contestației constatând îndeplinirea prevederilor art. 207 și ale art. 209 alin. (1) lit. a) din TITLUL IX – Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale – al Ordonanței Guvernului Nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală – republicată, cu modificările și completările ulterioare, procedează în continuare la analiza contestației.

DI x are domiciliul în comuna x, sat x, Nr. x, județul Prahova și are CNP x.

**Obiectul contestației** îl constituie suma totală de x lei impozit pe venit datorat de contribuabil pentru veniturile din chirii realizate în anii 2005 – 2009 (x lei + x lei + x lei + x lei + x lei).

***Din analiza actelor și documentelor existente în Dosarul contestației, rezultă:***

**I. – *Sușinerile contestatorului sunt următoarele (citat):***

*"[...] Subsemnatul x din com. x sat x nr. x posed B.I. Seria x Nr. x C.N.P.x jud Prahova Avînd o firmă publicitară în curte vă rog a mi se aproba recalcularea impozitului pe care lam plătit în anii 2000 – 2009 inclusiv, avînd x E pe an [...]."*

**II. – Prin cererea înregistrată la A.F.P.C. x sub nr. x din x aprilie 2010, dl x solicită recalcularea impozitului pe venit aferent veniturilor din chirii obținute în perioada anilor 2000 – 2009.**

**În fapt**, dl x, în calitate de coproprietar al terenului situat în comuna x – sat x, județul Prahova, a obținut venituri din chirii – conform Contractului de închiriere nr. x/x ianuarie 2001 încheiat cu S.C. "x" S.R.L., venitul brut realizat de contestator fiind de x USD (\$) /an.

În anul 2003 s-a încheiat un act adițional la contractul mai sus menționat, prin care se modifică chiria, astfel că, începând cu data de 1 ianuarie 2003, aceasta este de x euro (€) /an.

La dosarul cauzei au fost depuse copii de pe:

– declarațiile anuale depuse de contribuabil la organul fiscal teritorial începând cu anul 2004;

– deciziile de impunere pentru plăți anticipate emise de A.F.P.C. x;

– deciziile de impunere anuale emise de A.F.P.C. x în perioada 2004 – 2009.

Din datele conținute de aceste documente, rezultă că venitul net anual impozabil realizat de dl x din chirii și înscris în deciziile de impunere anuale este același cu cel declarat de contribuabil organului fiscal teritorial și pentru care a fost calculat de către A.F.P.C. x, prin programul informatic al M.F.P., impozitul pe venit datorat de contribuabil bugetului de stat.

Drept urmare, solicitarea de recalculare a impozitului pe venit adresată de contribuabil organului fiscal teritorial nu are nicio bază legală și nu este motivată, astfel încât, nu se cunoaște care este motivația pentru care dl x solicită recalcularea impozitului pe venit.

Astfel, pentru impozitul pe venit în sumă de x lei datorat de contribuabil bugetului de stat aferent anului 2009, înscris în Decizia de impunere anuală pe anul 2009 nr. x din x aprilie 2010, decizie contestată în termenul legal de 30 de zile, contestația se va respinge ca nemotivată.

Contestația formulată de contribuabil în data de x aprilie 2010 împotriva deciziilor de impunere anuale din perioada 2005 – 2008 este nedepusă în termenul legal de 30 de zile de la data primirii acestor decizii, astfel:

– Decizia de impunere anuală pe anul 2005 nr. x din x august 2006, cuprinzând impozitul pe venitul net anual impozabil datorat de dl x în sumă de x lei, a fost primită de acesta cu confirmare de primire în data de x august 2006;

– Decizia de impunere anuală pe anul 2006 nr. x din x aprilie 2007, cuprinzând impozitul pe venitul net anual impozabil datorat de dl x în sumă de x lei, a fost primită de acesta cu confirmare de primire în data de x aprilie 2007;

– Decizia de impunere anuală pe anul 2007 nr. x din x iunie 2008, cuprinzând impozitul pe venitul net anual impozabil datorat de dl x în sumă de x lei, a fost primită de acesta cu confirmare de primire în data de x iulie 2008;

– Decizia de impunere anuală pe anul 2008 nr. x din x noiembrie 2009, cuprinzând impozitul pe venitul net anual impozabil datorat de dl x în sumă de x lei, a fost primită de acesta în data de x noiembrie 2009, conform semnăturii de primire aflată pe exemplarul deciziei din arhiva A.F.P.C. x.

Drept urmare, pentru impozitul pe venit în sumă totală de x lei (x lei + x lei + x lei + x lei), contestația se va respinge ca nedepusă în termenul legal.

**III. – Concluzionând analiza contestației formulată de dl x, cu domiciliul în comuna x, județul Prahova, împotriva deciziilor de impunere anuale pentru veniturile realizate din România de persoane fizice pe anii 2005 – 2009, acte administrativ fiscale emise de A.F.P.C. x, în conformitate cu prevederile alin. (1) al art. 216, coroborate cu cele ale alin. (1) al art. 217 din Ordonanța Guvernului Nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată în 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, se:**

## **D E C I D E :**

**1. – Respingerea contestației ca nemotivată pentru suma de x lei reprezentând impozit pe venit datorat aferent anului 2009.**

**2. – Respingerea contestației ca nedepusă în termen pentru suma totală de x lei reprezentând impozit pe venit datorat aferent perioadei anilor 2005 – 2008.**

**3. – În conformitate cu prevederile alin. (2) al art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicată în 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, și ale alin. (1) al art. 11 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, prezenta decizie poate fi atacată – în termen de 6 (șase) luni de la data primirii acesteia - la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Prahova.**

**DIRECTOR EXECUTIV,**