

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECTIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE
A JUDEȚULUI P R A H O V A
Biroul Solutionare Contestatii

DECIZIA nr. 87 din 04 iunie 2009

Cu adresa nr. /, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr. /, **Administratia Finantelor Publice a Municipiului Ploiesti - Serviciul Gestionare Registrul Contribuabil Declaratii Fiscale Persoane Fizice** a inaintat **dosarul contestatiei** formulata de **dl.** din Ploiesti, Str., Nr., Jud. Prahova, CNP, impotriva **Deciziei de restituire nr. din data de a sumelor reprezentand diferente intre taxa speciala achitata pentru autoturisme si autovehicule si taxa pe poluare pentru autovehicule**, act administrativ fiscal emis de A.F.P.M. Ploiesti.

Obiectul contestatiei il constituie suma de **..... lei** reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule.

I. - Sustinerile contestatorului sunt urmatoarele:

"[...] formulez prezenta cerere prin care va solicit:

- anulara chitantei seria nr. / 2008 prin care am fost obligat la plata sumei de lei si a Instiintarii de restituire nr. / 2008;

- restituirea sumei de lei reprezentand diferenta dintre suma achitata cu titlu de taxa de prima inmatriculare si suma reprezentand echivalentul taxei de poluare; [...].

In fapt, subsemnatul am achizitionat din Germania autoturismul marca pentru care am achitat, in vederea inmatricularii taxa de prima inmatriculare, imprejurare ce inteleg sa o dovedesc cu fotocopia chitantei seria nr. / 2008 eliberata de Trezoreria Ploiesti.

Apreciez ca se impune restituirea acestei sume intrucat, ambele taxe sunt nelegale si discriminatorii, intrucat sunt percepute numai pentru autoturismele inmatriculate in UE si reinmatriculate pentru prima data in Romania, in timp ce pentru autoturismele deja inmatriculate in Romania, la o noua inmatriculare taxa nu mai este perceputa. Mai mult, OUG 50/2008 prin care se instituie taxa de poluare nu poate retroactiva, deoarece se incalca un principiu general de drept, respectiv principiul neretroactivitatii legii. [...]."

II. - Pe baza actelor si documentelor din Dosarul contestatiei, organul de solutionare a cauzei constata:

*- Prin **Cererea formulata de dl.** din Ploiesti - depusa la A.F.P.M. Ploiesti in data de 2008, s-a solicitat **calcularea taxei speciale pentru autoturisme si autovehicule** in vederea efectuarii **primei inmatriculari in Romania** a autovehiculului marca, tip, Serie sasiu, Categorie auto **M1**, Capacitatea cilindrica (cmc), Norma de poluare **E3**, An fabricatie, Data primei inmatriculari*

Autoturismul a fost achizitionat la data de din Germania de catre dl.

*- In urma acestei cereri, A.F.P.M. Ploiesti a emis **formularul de calcul al taxei speciale pentru autoturisme si autovehicule inregistrat sub nr. / 2008** prin **aplicarea elementelor de calcul** prevazute la **art. 214¹** din **Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal**, cu modificarile si completarile ulterioare, rezultand o **taxa datorata** in suma de **..... lei**.*

Taxa speciala a fost achitata la data de **2008** cu **chitanta seria nr. / 2008**.

- Conform prevederilor art.117 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 din O.U.G. nr. 50/21.04.2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, prin **Cererea de restituire** inregistrata la A.F.P.M. Ploiesti sub **nr. / 2008**, dl. a solicitat restituirea sumei reprezentand diferenta dintre suma achitata anterior cu titlu de taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule, conform art. 214¹ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare si cuantumul rezultat prin aplicarea prevederilor privind taxa pe poluare pentru autovehicule, conform O.U.G. nr. 50/2008.

- Urmare cererii de restituire, prin **Referatul de calcul al taxei pe poluare nr. / 2008**, A.F.P.M. Ploiesti a stabilit ca taxa pe poluare aferenta autoturismului achizitionat de dl. din Germania la data de 2007 este in suma de **..... lei**, taxa fiind calculata conform prevederilor O.U.G. nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

- Diferenta de taxa pe poluare in suma de **..... lei** rezultata intre suma de **..... lei** calculata conform art. 214¹ din Legea nr. 571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare si suma de **..... lei** calculata conform O.U.G. nr. 50/2008, a fost restituita contribuabilului, conform **Deciziei de restituire nr. / 2008** si **Instiintarii de restituire nr. / 2008**, primita de contribuabil in data de **..... 2008**.

- Prin adresa inregistrata la A.F.P.M. Ploiesti sub **nr. / 2009**, dl. **contesta Decizia de restituire nr. / 2008** si solicita restituirea si a diferentei de taxa pe poluare in suma de **..... lei** (..... lei taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule - lei taxa pe poluare pentru autovehicule), sustinand ca nu datoreaza taxa pe poluare intrucat aceasta este nelegala si discriminatorie, fiind perceputa numai pentru autoturismele inmatriculate in UE si reinmatriculate pentru prima data in Romania, in timp ce pentru autoturismele deja inmatriculate in Romania, la o noua inmatriculare, taxa nu mai este perceputa. Se sustine, de asemenea, ca O.U.G. nr.50/2008 prin care se instituie taxa pe poluare nu poate retroactiva, deoarece se incalca un principiu general de drept, respectiv principiul neretroactivitatii legii.

Cu privire la termenul de depunere a contestatiei, legislatia in vigoare prevede urmatoarele:

- **O.G. nr. 92/2003** privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31 iulie 2007, cu modificarile si completarile ulterioare:

"Art. 207. - Termenul de depunere a contestatiei

(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.[...].

Art. 217. - Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale

(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

- **Instructiunile pentru aplicarea titlului IX** din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin **Ordinul M.F.P. - A.N.A.F. nr. 519/2005:**

" 3.11. Dispozitiile privind termenele din Codul de procedura civila se aplica in mod corespunzator, astfel:

1. *Termenul de depunere a contestatiei se calculeaza pe zile libere , cu exceptia cazului in care prin lege se prevede altfel, neintrand in calcul nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.*

2. *Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala sau cand serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus saptamanal) se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare."*

Avand in vedere prevederile legale mai sus citate, rezulta ca termenul legal de depunere a contestatiei de 30 de zile a inceput in data de 2008 (a doua zi de la primirea deciziei de restituire - 2008) si s-a terminat in data de 2008 (luni), iar contestatia a fost depusa in data de 2009, cu o intarziere de 212 zile.

Nu au fost luate in considerare nici data primirii deciziei de restituire care a fost data de 2008 si nici data de sfarsit a celor 30 de zile, care a fost data de 2009 (vineri), termenul prelungindu-se pana in prima zi lucratoare care a fost 2008.

Fata de cele prezentate mai sus, rezulta ca dl. **nu a respectat termenul legal de depunere a contestatiei de 30 de zile de la comunicarea actului atacat**, temenul maxim pana la care trebuia depusa contestatia fiind 2008, iar contestatia a fost depusa in data de 2009 (adresa inregistrata la A.F.P.M. Ploiesti sub nr./.....2009), deci cu o intarziere de 212 zile, drept pentru care **se va respinge contestatia ca nedepusa in termenul legal**, fara a se proceda la analiza pe fond a acesteia, conform prevederilor art. 207 alin.(1) si art. 217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

IV. - Concluzionand analiza contestatiei formulata de dl. din Ploiesti, jud.Prahova, impotriva Deciziei de restituire nr. din data de2008 a sumelor reprezentand diferente intre taxa speciala achitata pentru autoturisme si autovehicule si taxa pe poluare pentru autovehicule, in conformitate cu prevederile art.216 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, se:

DECIDE :

1. - Respingerea contestatiei ca nedepusa in termenul legal, pentru suma totala de lei reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule.

2. - Conform prevederilor art.218 alin.(2) din O.G. nr. 92/2003, republicata in data de 31.07.2007 si ale art.11 alin.(1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta deciziei poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR COORDONATOR,