

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
DOLJ

DECIZIA NR.130/2006
privind solutionarea contestatiei formulata de X
inregistrata la D.G.F.P. Dolj sub nr. Y

Directia generala a finantelor publice Dolj a fost sesizata de Directia Regionala Vamala – Craiova, prin adresa nr.Y, inregistrata la D.G.F.P. Dolj sub nr.Y asupra contestatiei formulata de X.

D-nul X contesta masurile dispuse prin Actul Constatator nr.Y prin care au fost recalculate drepturile vamale de incasat la chitanta vamala de import nr.Y incheiat de autoritatea vamala, reprezentata prin Serviciul Supraveghere si Control Vamal privind virarea la bugetul de stat a sumei de Y RON, reprezentand accize + TVA..

Contestatia fiind depusa si inregistrata la Directia Regionala Vamala Craiova sub nr.Y si la D.G.F.P. Dolj sub nr.Y indeplineste conditiile de procedura prevazuta de art.177, al.1 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, **D-nul X** contesta suma de Y RON, reprezentand accize si TVA, in sustinere invocand faptul ca “am importat autoturismul marca Peugeot avand seria Y si an de fabricatie 2001 pentru care in termen legal, si anume 8 zile de la data intrarii in tara a autoturismului, am achitat drepturile vamale asa cum rezulta din chitanta nr.Y din data de 04.07.2006.

Ulterior datei de 04.07.2006, unitatea vamala mi-a recalculat obligatiile fiscale motivand ca <dispozitiile privind noile tarife vamale care au intrat in vigoare la data de 04.07.2006 se aplica si pentru cazurile in care bunurile intrate in tara nu li s-a acordat liber de vama>.

Din acest punct de vedere consider ca recalcularea este nelegala si netemeinica, deoarece taxele vamale, in speta accizele, mi-au fost calculate sub incidenta legii vechi care era in vigoare la acea data. De aceea, este nelegal ca plata pe care am efectuat-o potrivit dispozitiilor legii vechi sa fie recalculata sub imperiul normelor care au intrat in vigoare la data de 04.07.2006, cand printro coincidenta eu am efectuat plata in acea zi.

Pentru sustinerea acestui punct de vedere, invoc ca argument juridic “principiul ultraactivitatii legii vechi”.

II. Prin Chitanta Vamala de import nr. Y incheiata de autoritatea vamala, reprezentata prin Serviciul Supraveghere si Control Vamal s-au stabilit in sarcina petentului taxe vamale in suma de Y RON :

In data de 19.07.2006 prin Actul constatator nr.Y autoritatea vamala recalculeaza drepturile vamale stabilind in sarcina petentului o taxa suplimentara de plata in suma de Y RON.

III. Luand in considerare constatarile organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentelor existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Dolj, este daca debitul(taxa vamala) stabilit suplimentar de autoritatea vamala, reprezentata prin Serviciul Supraveghere si Control Vamal prin Actul Constatator nr.Y, este legal datorat de D-nul X.

In fapt, la data de 27.06.2006 prin punctul vamal Cenad, jud. Timis, **D-nul X** introduce in tara AUTO PEUGEOT, serie sasiu Y, cap.cil. Y, an fabricatie 2001, benzina, pentru care I s-a intocmit declaratia vamala de tranzit nr.Y, urmand a incheia tanzitul la Biroul de destinatie Craiova.

In data de 04.07.2006 prin adresa nr.Y **D-nul Y** solicita Biroului Vamal Craiova incheierea formalitatilor vamale de import si implicit a tranzitului.

Prin chitanta vamala nr.Y din data de 04.07.2006 incheiata de Biroul vamal Craiova s-au stabilit in sarcina petentului drepturi vamale in suma de Y RON din care Y RON accize si Y TVA, calculate la o valoare in vama a autoturismului de Y EURO - Y RON (1EURO Y RON), suma platita integral de contestator.

In data de 19.07.2006 Autoritatea Nationala a Vamilor prin Biroul Vamal Craiova emite Actul constatator nr.Y prin care se recalculeaza drepturile vamale rezultand in sarcina petentului o diferenta de plata in suma de Y RON, reprezentand Y RON accize si Y RON, TVA sume calculate la o valoare in vama a autoturismului de Y EURO - Y RON (1EURO – Y RON) conform noilor tarife vamale intrate in vigoare cu data de 04.07.2006.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.100 din Legea nr.86/2006 privind Codul Vamal al Romanieicare precizeaza:

„CAP. 6

Controlul ulterior al declarațiilor

ART. 100

(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să modifice declarația vamală.”

Precum si in prevederile art. 1, 2 si 7 din H.G. nr.428/2004 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii in vama pentru bunurile apartinand calatorilor si altor persoane fizice, hotarare in vigoare la data importului si platii, care precizeaza:

“Reguli pentru determinarea valorilor în vamă

ART. 1

Valorile în vamă pentru bunurile introduse sau scoase din țară de către călători sau de alte persoane fizice se stabilesc prin ordin comun al ministrului finanțelor

publice și al secretarului de stat al Autorității Naționale a Vămirilor, sub forma unei liste de valori în vamă.

ART. 2

Valorile în vamă reprezintă baza de calcul a taxelor vamale și a celorlalte drepturi vamale. Valorile în vamă pentru bunurile introduse sau scoase din țară, pe orice cale, de către persoanele fizice se determină de către Autoritatea Națională a Vămirilor și sunt valorile în vigoare în momentul plății datoriei vamale.

ART. 7

Valorile în vamă se stabilesc prin identificarea vechimii bunului prezentat la vămuire și a caracteristicii tehnice esențiale a acestuia, în funcție de categoria de vehicul, cu cele din tabelele corespunzătoare, pe fiecare categorie de vehicul, din lista de valori în vamă.”

Fata de cele prezentate se constata ca organele vamale au procedat legal la recalcularea drepturilor vamale deoarece la data de 04.07.2006, data platii datoriei vamale, au intrat in vigoare prevederile Ordinului Nr. 1076 din 26 iunie 2006 pentru aprobarea valorilor în vamă publicat in MONITORUL OFICIAL NR. 577 din 4 iulie 2006 in care valoarea in vama pentru autoturisme – pozitie tarifara nr.87.03 – 1701-1800 cmc, valoarea dupa 5 ani este de Y euro.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.186, al.1 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala se:

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de *D-nul X*

Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul.