

Dosar nr. 2007

8

ROMANIA
CURTEA DE APEL GALATI
SECTIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL
DECIZIE Nr. 217/R

Sedința publică de la 2008

Completul compus din:

PRESEDINTE

Judecător

Judecător

Grefier

La ordine fiind soluționarea recursului declarat de pârâta DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BRAILA, cu sediul în str. Delfinului nr. 1, jud. Brăila, împotriva sentinței nr.219/FCA/ 2007 pronunțată de Tribunalul Brăila în dosarul nr. 2007.

La apelul nominal făcut în ședința publică, a răspuns pentru intimata S.C. S.R.L. Brăila, consilier juridic conform delegației pe care o depune la dosar, lipsă fiind recurenta DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BRAILA.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care;

Reprezentantul intimatului S.C.

S.R.L. Brăila declară că nu

mai are alte cereri.

Nemaifiind alte cereri de formulat, Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbateri.

Reprezentantul intimatului consideră sentința pronunțată de instanța de fond ca fiind legală și temeinică.

Învederează instanței că pentru perioada 1 aprilie – 10 mai 2006 societatea nu apare ca operator, dar în această perioadă a avut încheiat contractul de prestări servicii cu S.C.

S.R.L. Bistrița care avea autorizația de perfecționare activă nr. 2005 la care există anexa 1 ce face parte integrantă din autorizație și în care este menționată S.C. S.R.L. Brăila.

Astfel, scutirea de TVA la prestările de servicii legate de executarea produselor în regim de perfecționare activă a fost justificată cu documentele menționate de art. 5 pct. 4 din Ordinul nr. 846/2003 al Ministrului Finanțelor Publice pentru justificarea scutirii TVA.

Față de susținerile orale, solicită respingerea recursului ca nefundat și menținerea ca legală și temeinică a sentinței pronunțată de Tribunalul Brăila.

CURTEA

Asupra recursului în contencios administrativ de față;

Prin sentința civilă nr. 219/FCA. .2007 pronunțată de Tribunalul Brăila în dosarul nr. /2007, s-a admis ca fondată acțiunea formulată de contestatoarea S.C. S.R.L. cu sediul în Brăila, str. nr. , jud. Brăila, în contradictoriu cu intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice cu sediul în Brăila, str. Delfinului nr. 1, jud. Brăila, împotriva deciziei nr. 106/ .2007.

S-a dispus restituirea TVA suplimentar în sumă de lei și lei accesorii și anulează Decizia nr. 106/ 2007 emisă de pârâtă.

Pentru a pronunța această hotărâre, instanța de fond a reținut:

Prin cererea înregistrată la Tribunalul Brăila sub nr. ,/2007, reclamanta S.C. S.R.L. cu sediul în Brăila, str. nr. , jud. Brăila, prin reprezentant legal a formulat contestație împotriva Deciziei nr. 106/ .2007 prin care s-a soluționat contestația înregistrată sub nr. 2007 de către pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila.

Prin decizia nr. 106/ 2006 privind soluționarea contestației nr. 2007 formulată de S.C. S.R.L. Brăila, înregistrată la D.G.F.P. Brăila sub nr. 2007 s-a respins ca neîntemeiată contestația la decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală, având nr. 2007 întocmită în baza Raportului de inspecție fiscală nr. 2007 pentru suma totală de lei din care

RON cu titlu de taxă pe valoarea adăugată suplimentar și RON cu titlu de majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată suplimentar.

Prin aceeași decizie s-a transmis capătul de cerere privind contestația împotriva Dispoziției nr. 2007 Raport inspecție fiscală nr. 2007, organului fiscal emitent Activitatea de Control Fiscal, pentru a face aplicarea prevederilor art. 179 (2) din O.G. nr.92/2003 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Obiectul contestației formulate îl constituie Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. 2007 și Dispoziția privind măsurile stabilite de organele inspecție fiscală nr. 2007, ambele emise de organele fiscale din cadrul DIF în baza Raportului de inspecție fiscală nr. 2007 privind suma de RON.

Reclamanta a solicitat rambursarea sumei negative de TVA în valoare de RON conform decontului nr. 2006.

Organele de inspecție fiscală au efectuat verificarea activității cu privire la prestările de servicii în regim de perfecționare activă efectuate pe baza contractului nr. 2005 și facturate de către S.C. S.R.L. Bistrița pentru perioada 01.04.2006 – 31.07.2006 și 11.05.2006 – 31.07.2006.

Din examinarea Autorizației de perfecționare activă emisă de D.R.V. Cluj sub nr. /2005 s-a reținut că la punctul 1 rubrica „denumirea, statutul juridic și sediul b) operatorului este menționat „Conform anexei nr. 1”.

prevă
Brăila
contra
avut a
deși e
justifi
urmât
scutite
în re
opera
lit. b)
care e
perfec
de bu
altă pe
stipule
produs
plasate
docum
perfec
autoriz
rezultă
desfășu
TVA p
activă
Î
realizat
stabilin
accesor
C
hotărâre
reclama

Ori „Anexa nr. 1” conține lista cu operatorii printre care la pct. 3 este prevăzut S.C. S.R.L. cu sediul în str. nr. , jud. Brăila.

Este evident că anexa menționată face parte integrantă din autorizație, în caz contra, aceasta ar fi lipsită de operator.

Astfel, instanța a constatat că pentru perioada 01.04.-10.05.2006 reclamanta a avut autorizație, acesta fiind motivul pentru care în perioada 11.05.2006-31.07.2006, deși era menționată tot în anexa la autorizație, inspecția fiscală a apreciat că este justificată scutirea de TVA.

Împotriva acestei hotărâri a declarat recurs pârâta D.G.F.P. Brăila, cu următoarea motivare:

~~În perioada 01.04.2006 -10.05.2006 când societatea a efectuat operațiuni scutite cu drept de deducere pentru prestările de servicii legate de bunurile plasate în regim de perfecționare activă, nu era autorizată ca loc de desfășurare a operațiunilor de perfecționare activă.~~

S-au încălcat prevederile art. 143 (1) lit. a) din Legea nr. 571/2003 și art. 5 (4) lit. b) din O.M.F.P. nr.1846/2003, ce precizează documentele necesare unităților care efectuează prestări de servicii legate direct de bunurile plasate în regim de perfecționare activă pentru obținerea scutirii de TVA.

Potrivit art. 143 (1) din Legea nr. 571/2003 „sunt scutite de taxă: a) livrările de bunuri expediate sau transportate în afara Comunității de către furnizor sau de altă persoană în contul său”

De asemenea, prevederile art. 5 (4) lit. B) din O.M.F.P. nr. 1846/2003 stipulează că „Unitățile care efectuează prestări de servicii care concură la realizarea produselor compensatoare sau orice alte prestări de servicii legate direct de bunurile plasate în regim de perfecționare activă justifică scutirea cu următoarele documente:..

b) copia de pe autorizația pentru operațiuni de perfecționare activă”.

Având în vedere informațiile din anexa nr. 2005 la autorizația de perfecționare activă nr. 2005 transmisă de DRV Cluj, organul care a emis autorizația de perfecționare activă și a aprobat lista operatorilor, informații din care rezultă că S.C. S.R.L. Brăila nu apare înscrisă ca punct de lucru al

desfășurării operațiunii de perfecționare activă, rezultă că nu se justifică scutirea de TVA pentru serviciile prestate pentru bunurile plasate în regim de perfecționare activă către S.C. S.R.L. Bistrița.

În mod nelegal organele fiscale au impozitat cu cota de 19% TVA veniturile realizate din serviciile facturate către S.C. S.R.L. Bistrița, stabilind suma totală de lei, din care TVA suplimentară în suma de lei și accesoriile aferente în suma de lei.

Curtea analizând actele dosarului constată că instanța de fond a pronunțat o hotărâre temeinică și legală.

Corect a reținut instanța de fond că în perioada 01.04 – 10.05.2006, reclamanta nu apare ca operator, totuși aceasta a avut încheiat contractul de prestări

servicii cu S.C. S.R.L. Bistrița care avea autorizație de perfecționare activă nr. /2005 cu anexa 1, parte integrantă din autorizație și în care este menționată și reclamanta.

Astfel fiind și pe temeiul disp. art. 312 Cod procedură civilă, urmează a respinge ca nefundat recursul pârâtei D.G.F.P. Brăila.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

Respinge ca nefundat recursul declarat de pârâta DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BRAILA, cu sediul în str. Delfinului nr. 1, jud. Brăila, împotriva sentinței nr.219/FCA" .2007 pronunțată de Tribunalul Brăila în dosarul nr /2007.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședința publică de la 2008.

Președinte

Pt. Judecător

Judecător



cf. art. 261 C. pr. civ.
Președinte



Grefier

Red. 2008
Tehnored. /2 Ex. .2008
Fond:

